

¿Qué ganará Colombia con la paz?

Resumen ejecutivo

Se tuvieron en cuenta las siguientes herramientas:

- Revisión sistemática de información
- Análisis estadístico
- Resultados originales
- Revisión de literatura y bases de datos
- Análisis de clasificación

La terminación del conflicto —con una reducción significativa de la violencia— generará sustanciales.

Colombia tendría unos beneficios económicos entendidos como las ganancias generadas sobre el bienestar para la sociedad,

- Remoción de obstáculos que impiden el desarrollo económico y social.
- Reducción o desaparición de un costo que impide el desarrollo económico.
- Generación de ganancias pecuniarias, tangibles e intangibles relacionadas con la paz.
- Aparición de nuevas oportunidades para el desarrollo.

Los beneficios económicos se verían limitados si no se consiguen:

- **Incrementar la seguridad** ciudadana.
- **Reducir la violencia** relacionada al conflicto armado interno de forma sustancial.
- Garantizar un **último y definitivo proceso de desarme, desmovilización y reinserción (DDR)**, que **desactive** a los conflicto.
- Evitar que **surjan nuevos grupos** armados violentos.
- Disminuir la violencia del **crimen organizado**.
- **Aminorar** la cantidad de **armas** en la sociedad.
- Mantener la **credibilidad** en la estructura del proceso de paz.
- **Generar** políticas **públicas** que frenen el proceso de **transformación de la violencia**.

¿Qué entendemos por paz?

En general, una reducción drástica de la violencia asociada al conflicto armado.

Violencia directa: Cuando la acción es física o psicológica y **quien provoca** el acto violento es **identificable**

Paz mínima: ausencia de violencia, ausencia

del miedo a la violencia, a la guerra, a los conflictos internos y externos. (Galtung 1969)

Este estudio se enfoca en los resultados de una paz mínima ligada a una violencia directa

El objetivo es lograr contener el proceso de transformación de la violencia

1. ¿Qué ganará Colombia con la paz?

- Los beneficios “agregados” los recibirá la economía nacional en su conjunto y se ven materializados en:

- Se acelerará el crecimiento de la economía.
- Aumentará el ingreso nacional y el ingreso promedio por habitante
- Mejorará la distribución del ingreso y de la propiedad de la tierra.
- Se incorporarán a la economía recursos productivos desaprovechados
- Aumentará la economía formal reduciéndose la subterránea.
- Habrá un mejor y más incluyente sistema financiero
- Mejorará la percepción de los mercados financieros sobre Colombia.

En un escenario de paz, se llevaría a cabo un proceso de **desconcentración de la propiedad de la tierra** donde más personas puedan acceder a esta y ser más productivas.

Se tendrá **acceso a zonas** antes controladas por los grupos armados del conflicto.

Será posible un **control** mayor sobre actividades como la **explotación minera ilegal**. Se podrá **regular** la explotación, producción y comercialización de **recursos naturales**.

La formalización de la economía y la incorporación de regiones desarticuladas de la economía nacional permitirán una mayor bancarización, mayor acceso y mejor distribución del crédito.

Se atraerá más inversión extranjera

- Se reducirá el costo de la deuda privada y pública.
- Se reducirá la victimización.

Reducción del riesgo país y mejoras en la calificación de la deuda del país.

Y los costos de atención humanitaria y de reparación a víctimas y restitución de bienes.

Las mujeres y los menores de edad son los **principales beneficiados**: habrá menos víctimas de la violencia sexual y reclutamiento forzoso.

El costo estimado de la reparación víctimas durante los próximos 10 años es de 54,9 billones de pesos.

- Se acelerará la reducción de la pobreza y mejorará la calidad de vida.

La mayoría de los **desplazados** por el conflicto viven por **debajo de la línea de pobreza**. El 97,6 % de los desplazados (alrededor de 4 millones) no habían superado la línea de pobreza a mediados de 2013. (Fabrizio Hochschild, RCN, 2013).

- La eliminación de la violencia del conflicto impulsará una disminución de otros tipos de violencia y un incremento de la seguridad ciudadana.

Por ejemplo, para Medellín se observa una **relación directa entre violencia homicida y conflicto armado** (Giraldo, 2008).

- Los costos directos que impone el conflicto, en materia de seguridad y destrucción de infraestructura, desaparecerán.

Menores pérdidas causadas por la minería ilegal y el narcotráfico.

Entre enero y abril de 2014, 49 estructuras han sido violadas y/o derribadas durante actos terroristas (se presentó una disminución de 60 % respecto al mismo periodo del año anterior). (Ministerio de Defensa, 2014).

- La eficiencia del gasto en seguridad: **de la acción contrainsurgente a la seguridad ciudadana**.

Sustitución de actividades de seguridad, es decir, el **gasto militar** provee seguridad a los ciudadanos pero este es un **bien público ineficiente**, con el cese del conflicto, este gasto se invierte en **seguridad ciudadana** que es un

bien público **eficiente**.

- **Se frenará el brain drain, la fuga de cerebros**, la cual está muy relacionada con el conflicto.

2. Países de regiones, beneficios diferenciados

- No se ha logrado **ni una seguridad permanente ni una paz sostenida**.
 - En los últimos doce años, en todas las regiones del país, no se ha logrado una paz perdurable.
 - El conflicto ha finalizado solo en zonas cercanas a los núcleos urbanos y en la región Andina.
- La paz, camino seguro al desarrollo.
 - **Convergencia:** Si bien toda la economía se beneficiará con el fin del conflicto, se potenciará el desarrollo en aquellas zonas pobres, alejadas y con menor tamaño poblacional, las más afectadas por el conflicto.
 - En tanto **persiste el conflicto persiste el atraso** en materia de desarrollo.
 - No basta con interrumpir el conflicto armado para desarrollar una región, hay que **terminarlo**.

Las regiones convergen su nivel óptimo de ingreso por habitante a una tasa de 4 % por año, tasa que depende de los gastos en educación y en seguridad nacional (Cardenas y Pontón ,1993).

Las regiones cuyos **habitantes** presentan una baja expectativa de vida **pueden mejorar sustancialmente su longevidad**, en comparación con las regiones en mejor situación (Aguirre ,2005).

3. ¿Hacia dónde podría ir Colombia sin conflicto armado?

- Habrá mayores demandas en seguridad y se reestructurará el gasto militar

La trayectoria del gasto militar como porcentaje del PIB no cambia inmediatamente finaliza el conflicto.

Al observar la trayectoria del gasto militar de varios países que han tenido conflicto armado, se evidencia un aumento inmediatamente después del punto de quiebre.

Al finalizar el conflicto se debe contener la generación de nuevos grupos violentos armados, por lo tanto **no es posible disminuir el gasto militar inmediatamente**.

La misma reestructuración implica muchas veces un aumento temporal de recursos.

- El fin del conflicto permitirá una mejora en en indicadores de desarrollo.

Se observa una **aceleración en el índice de matrícula escolar**, nivel secundaria luego del punto de quiebre.
Disminución significativa en tasa de mortalidad infantil.
Incremento en las matrículas escolares.

La Encuesta Nacional de Deserción Escolar revela que, según los niños, la principal causa de deserción escolar es la inseguridad de la zona.

1. ¿Qué ganará Colombia con la paz?

1. Se acelerará el crecimiento

Expansión y consolidación de la economía nacional

En ausencia del conflicto armado interno, la economía hubiera crecido a tasas de hasta el 8 %.

El PIB se podría duplicar en la mitad del tiempo: elevando El conflicto cuesta al menos 0,5 puntos

la tasa de crecimiento histórico del 4,3 % en 2013 al 8,7 %.

porcentuales del crecimiento del producto Colombiano, y a lo sumo 8,3 puntos porcentuales.

El ingreso por habitante sería de 16.700 dólares en el 2013, contrastado con 11.200 dólares observado.

Se observa una disminución de 2 puntos porcentuales del crecimiento promedio de 1980-2005 con respecto a 1950-1980, causado por el aumento de la criminalidad (Cárdenas, 2007).

Existiría un beneficio generalizado en términos de ingreso, bienestar social y, ante una distribución equitativa, se reduciría la pobreza.

Aumentará el ingreso nacional y el ingreso promedio por habitante

Si se reduce a la mitad la tasa de homicidios y las acciones terroristas, el PIB se incrementaría cerca de 1 punto porcentual.

Aproximadamente 4,7 billones millones de pesos, equivalente al producto del Quindío en un año (Santa María, Rojas y Hernández, 2013)

El conflicto implica grandes pérdidas en el capital humano.

Los costos indirectos encierran, “[...] la pérdida de capital humano por el tiempo que dura el cautiverio y por la muerte del secuestrado durante su cautiverio” (Pinto, Vergara y Lahuerta 2004: 33).

La pérdida de capital humano y productividad por inasistencia laboral⁶ en el 2003 “[...] ascendió a \$366,2 mil millones” (Pinto, Vergara y Lahuerta 2004: 13).

Existe una relación negativa entre un sistema político inestable y polarizado y los niveles de inversión (Svensson, 1994)

2. Mejoraré la distribución de la propiedad de la tierra

Disminución de la brecha entre zonas urbanas y rurales

Existe una mayor concentración de la propiedad de la tierra en zonas de presencia y conflicto de grupos armados violentos: con un Gini aproximado de 0,7 entre 2000-2010 (Ibáñez y Muñoz, 2011).

El desplazamiento forzado genera un aumento en la concentración de la propiedad de la tierra productiva en la frontera agrícola (Informe Razones para la Esperanza del PNUD, 2011).

Sin conflicto armado interno, se estaría produciendo en 110.000 hectáreas de tierra adicionales, generando cerca de 700.000 toneladas más de alimentos (Pinilla y Duran, 2013).

Anualmente el PIB agropecuario disminuye 3,1% a causa del conflicto armado. (Pinilla y Duran, 2013)

Aumento de la economía formal y reducción de la subterránea. Las actividades asociadas con el narcotráfico y la evasión de las restricciones laborales y fiscales son los principales determinantes de la economía subterránea, (Arango, Misas y Lopez, 2003)

Para el total de la población desplazada se perdieron 1,7 millones de hectáreas de tierra (Ibáñez, 2008).

Comparado al nacional que se mantuvo en promedio en 0,5.

Se recuperarían 800.000 hectáreas de tierra en total. (Kalmanovitz, 2014).

3. Habrá un mejor y más incluyente sistema financiero.

Inclusión y expansión del sistema financiero

El sistema financiero se expandiría generando mayor inclusión social, accediendo a zonas rurales y aumentando la bancarización en municipios afectados por el conflicto armado.

Disminución del riesgo país, mejorando la percepción de los mercados internacionales sobre Colombia y atrayendo más inversión extranjera.

Se beneficiarían los habitantes del sector rural, inversionistas nacionales y extranjeros, mejorando y creando nuevos proyectos de inversión.

El conflicto armado ha inhibido la extensión de

servicios financieros en las áreas rurales. (Marulanda y Paredes, 2006).

Se encuentra “un menor riesgo percibido por el mercado financiero frente a los avances concretos del proceso de paz, lo que se ve reflejado en una caída de los precios de los CDS” (Martínez, 2013).

La disminución del riesgo país aumenta la posibilidad de pagar la deuda externa y de atraer nuevos inversionistas. Se reducirá el costo de la deuda pública y privada.

El 60% de los conflictos que se dieron en oriente medio tienen un impacto en los futuros basados en el petróleo (Guidolin y Ferrara, 2005)

Consideran una muestra de 112 conflictos para el periodo 1974-2004 y encuentran un impacto significativo en un gran número de índices accionarios y precios de materias primas.

4. Se reducirá la victimización y mejorará la calidad de vida.

Reparación a víctimas del conflicto armado y disminución en la victimización

Se repararán alrededor de seis millones de víctimas

Cerca de 13.000 niños, niñas y adolescentes fueron reclutados forzosamente entre 1993 y 2013 (ICBF, 2013).

El conflicto armado ha provocado que adolescentes entre los 16 y 17 años disminuyan su educación en 17 meses (Rodríguez y Sánchez, 2009), es decir, muchos de ellos podrían no graduarse.

Al finalizar el conflicto, las ciudades se verían beneficiadas al percibir una mejor seguridad. Por ejemplo, en Medellín se encuentra una relación directa entre el conflicto armado y la violencia

Se reclutaron aproximadamente dos personas al día durante los pasados 20 años.

Niños que viven en zonas de explosiones de minas antipersonales nace con un peso 8,7 gramos menor.

Según el Centro Nacional de Memoria Histórica en el informe ¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad (2013):

- Entre 1958 y 2012, el conflicto armado ha causado 218.094 muertes, de las cuales 40.787 (19 %) fueron combatientes y 177.307 (81 %) fueron civiles.

homicida (Giraldo, 2008).

Un mayor nivel de estrés, generado por el conflicto armado, causa bajo peso al nacer.

El 95 % de los hogares desplazados vivían para el 2005 por debajo de la línea de pobreza.

Las mujeres y los menores de edad serían los principales beneficiados.

- Entre 1970 y 2010 han sido secuestradas 27.023 personas, de la cuales 24.842 (90.6 %) fueron secuestradas por grupos guerrilleros y 2.541(9.4 %) por grupos paramilitares.

- Entre 1988 y 2012 se documentaron 95 casos de atentados terroristas (63 atentados entre 1996 y 2004), reportando 1.566 víctimas, en estos ataques murieron 223 personas y 1.343 resultaron heridas.

- Entre 1985 y 2012, se han presentado 1.754 víctimas de violencia sexual relacionada al conflicto armado interno.

- Entre 1985 y 2012, ha habido 10.189 víctimas de MAP y MUSE, de estas, 2.119 murieron y 8.070 quedaron lesionadas.

El 97,6 % de los desplazados (alrededor de 4 millones) no habían superado la línea de pobreza a mediados de 2013. (Fabrizio Hochschild, RCN, 2013).

Tras la masacre de Mampuján, municipio de Bolívar, fueron reconocidas 1.400 víctimas, a las que los magistrados de Justicia y Paz ordenaron reparar con 34.000 millones de pesos.

5. Menores costos directos que impone el conflicto

Reducción paulatina de los costos asociados al conflicto armado y a la defensa

Cerca del 2 % del PIB es destinado a seguridad privada (Álvarez y Rettberg, 2008).

El sector rural y urbano tendría acceso a mayores oportunidades laborales debido al efecto positivo que tiene finalizar el conflicto armado sobre el medio ambiente.

Entre 1999 y 2003, los ataques contra la

Entre enero y abril de 2014, 49 estructuras han

infraestructura de los grupos de conflicto generaron pérdidas cercanas al 2 % del PIB nacional, lo que equivale a 981 mil millones de pesos.

Se perdieron \$ 2,1 millones de hectáreas por el desplazamiento en el 2004 (Ibañez, 2009).

Entre 2011 y 2012 se perdieron más de 295.892 hectáreas de bosque, causado por la minería ilegal y el narcotráfico.

Entre 1990-2010, "El conflicto en Colombia ha exacerbado la deforestación". Fergusson, Romero y Vargas.

Colombia se ubica entre los 22 países con mayor gasto en contención de la violencia, siendo este, aproximadamente, el 11 % del PIB (Institute for Economics and Peace, 2014).

El gasto en Orden y Seguridad actual en Colombia es ineficiente.

El costo de la violencia homicida es de 4.650 millones de dólares en Colombia (2.2 % del PIB en el 2013) mientras que Argentina, Brasil y México tienen un costo de 1.168, 13.681 y 8.310 (CERAC, 2014).

sido violadas y/o derribadas durante actos terroristas (se presentó una disminución de 60 % respecto al mismo periodo del año anterior). (Ministerio de Defensa, 2014).

Las áreas más afectadas por el conflicto son las zonas más boscosas del país, la evidencia apunta a que incrementos en la intensidad del conflicto al interior de cada municipio están asociados a pérdidas importantes de la proporción de bosques en los mismos. Este fenómeno, que se da tanto en la actividad armada de la guerrilla como en la actividad paramilitar. (Fergusson, Romero y Vargas).

La reducción en el Gasto Militar en el posconflicto es gradual, no inmediata. Es una medida a largo plazo.

Entre 1990-2011, Colombia ha sido el segundo país de la región que invierte más en Gasto en O&S (2,43 % del PIB).

Colombia, Salvador y Guatemala son los países que presentan mayor ineficiencia en términos de gasto en O&S relativo a la tasa de homicidio (gasto muy alto para tasas tan altas). (Cerac, 2013)

La inversión en seguridad privada en Colombia es una de las más altas en el mundo.

Entre 2005 y 2007, en Colombia habían 277 policías por cada 100.000 habitantes. Y, 441 personal de seguridad privada por cada 100.000 habitantes. (SAS, 2011)

2. País de regiones, beneficios diferenciados

No se ha logrado ni una seguridad permanente ni una paz duradera

- En los últimos doce años, en todas las regiones del país, no se ha logrado una paz permanente y duradera.
 - Todas las regiones tienen al menos un municipio que no ha cesado el conflicto armado.
 - En zonas donde el conflicto armado es persistente, se registran mayores niveles de violencia. Estos están ubicados principalmente en zonas periféricas del país.
 - El conflicto armado regresó en el 80 % de los municipios que lograron cesarlo en al menos un año.

En el Caribe: Riohacha, en la región Andina: Medellín, en el Pacífico: Buenaventura, en la Orinoquía: Arauca y en la Amazonia: San Vicente del Caguán.

Estos municipios serán los más beneficiados con el cese del conflicto: Cúcuta, Tibú, Riohacha, Buenaventura, Tumaco, Arauca.

El 80 % es el porcentaje de participación de los municipios que han enfrentado un conflicto armado.

En zonas donde cesó el conflicto armado al menos un año, este regresó con mayor intensidad en 47 municipios y regresó con menor intensidad en 681 municipios de Colombia. Esto para todas las regiones de Colombia.

- **No existen** municipios que hayan sido **fuertemente afectados** y que su conflicto armado haya **finalizado**. Hay solamente 118 municipios (11 %)

- El conflicto **ha finalizado** solo en zonas cercanas a los **núcleos urbanos** y en la **región Andina**.
- Municipios con menos de 30.000 habitantes (16 %), no registran eventos del conflicto armado durante los últimos 12 años.

en los que se erradicó la violencia del conflicto armado, estos están concentrados en la región Andina

Han finalizado el conflicto: Armenia, Rionegro, Turbaná, Chiquinquirá, Duitama, Bojacá, Caparrapí, Útica, Zipaquirá, Acandí, Distracción, San Juanito, Arboleda, Puerto Carreño.

Aquellos municipios que no han enfrentado un conflicto armado están concentrados en la zona Andina: Santander, Cundinamarca y Boyacá y en la región de la Amazonía en Vaupés y Amazonas.

La paz, camino seguro al desarrollo

- **Convergencia:** Si bien toda la economía se beneficiará con el fin del conflicto armado, **se potenciará** el desarrollo en aquellas zonas **pobres, alejadas y con menor tamaño poblacional**, las más afectadas por el conflicto.
 - Las principales capitales por ser receptoras de todo tipo de violencia se caracterizan por tener un conflicto persistente.
 - En un escenario de paz, ciudades con menos de 100.000 habitantes, recibirían el mayor

Estas grandes capitales se verán beneficiadas porque dejarán de recibir la violencia proveniente del conflicto armado, por ejemplo, Bogotá, Cali, Medellín, Florencia, Popayán, Neiva, Riohacha, Villavicencio, Cúcuta, Bucaramanga, Sincelejo, Ibagué.

beneficio económico de la paz.

La ciudades que recibirán el mayor beneficio serán: Anorí, Ituango, San Pablo, Puerto Rico (Caquetá), Puerto Rico (Meta), El Tambo, Aguachica, Barbacoas, Tibú, Chaparral, Planadas, entre otras.

- En tanto persiste el conflicto persiste el atraso en materia de desarrollo.
 - Ninguna región fuertemente afectada por el conflicto tiene buenos indicadores de desarrollo, excepto las ciudades grandes.
 - Entre más pequeños, los municipios fuertemente y levemente afectados por el conflicto armado, peores aún son sus resultados de desarrollo.

- No basta con interrumpir el conflicto armado para desarrollar una región, hay que terminarlo.
 - Un municipio que ha logrado finalizar el conflicto y cuyo camino hacia la paz es sostenido, tiende a seguir la senda de desarrollo de municipios que no han sufrido de un conflicto armado.

 - Fomentar el desarrollo, genera mayor equidad, bienestar social, ingreso y calidad de vida, en todos las regiones.

 - La región Andina tiene un porcentaje considerable de municipios con altos niveles de desarrollo.

Finalizar el conflicto ha permitido el desarrollo de: Armenia, Rionegro, Turbaná, Chiquinquirá, Duitama, Bojacá, Caparrapí, Útica, Zipaquirá, Acandí, Distracción, San Juanito, Arboleda, Puerto Carreño.

No han sufrido de un conflicto armado: Valparaíso, Puerto Colombia, Paipa, Manaure, El Cantón de San Pablo, El piñon, Taraira, Colón, Obando, Armero, La Unión, Santiago, Ospina, Entrerrios, Margarita.

Además la región Andina tiene una característica importante, incluso

- La urbanización e institucionalidad de las grandes ciudades favorecen el desarrollo, debido a que son un ambiente protector del conflicto armado. zonas afectadas por un conflicto interrumpido presentan altos niveles de desarrollo.

Categoría poblacional

Categoría	Número de habitantes
Categoría especial	Más de 500.000 habitantes
Categoría 1	Entre 100.000 y 500.000 habitantes
Categoría 2	Entre 50.000 y 100.000 habitantes
Categoría 3	Entre 30.000 y 50.000 habitantes
Categoría 4	Entre 20.000 y 30.000 habitantes
Categoría 5	Entre 10.000 y 20.000 habitantes
Categoría 6	Menos de 10.000 habitantes

3. ¿Hacia dónde podría ir Colombia sin conflicto armado?

Una mayor aceleración del crecimiento económico es posible entre mayor sea la reducción de la violencia asociada al conflicto.

En Perú y Filipinas, se produce un incremento en el crecimiento del PIB (PPA) de 45 % y 37 % respectivamente, después del fin del conflicto. Siendo un indicador de mejora en el crecimiento futuro de Colombia si el conflicto finaliza.

Debido a que los conflictos aún no han concluido, en Israel y Colombia, la tasa de crecimiento del PIB (PPA) disminuyó alrededor del 1 %, luego del punto de quiebre.

Perú presenta el mayor crecimiento luego del punto de quiebre, siendo Perú el que mayor tiempo lleva en el posconflicto.

Si es posible que el fin del conflicto determine un cambio en el comportamiento de indicadores de desarrollo.

Inmediatamente después del punto de quiebre, se observa un incremento en el gasto militar para Perú, usado para contrarrestar los efectos del posconflicto.

Se observa para Perú el mayor decrecimiento de la tasa de mortalidad infantil, país que lleva más tiempo luego del punto de quiebre.

Puntos de quiebre:

País	Punto de quiebre
Colombia	2006
Perú	1994
Filipinas	2001
Israel	2008