

GRAD NOVI TRAVNIK

Rezultati evaluacije i informacije u vezi sa predloženim projektnim prijedlozima organizacija civilnog društva (OCD) u toku zajedničkog Javnog poziva Grada Novog Travnika i ReLOaD3 projekta koji je bio otvoren od 9. januara do 6. februara 2026. godine

LOT 1

Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 15.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 50 i više bodova

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
ODOBRENI PROJEKTNII PRIJEDLOZI					
1	Udruga „Aktiva“	Sport svima	62	USLOVNO ODOBREN	14.950,00
2	Odbojkaški klub „Victory“	Mentalitet pobjednika	61	ODOBREN	14.700,00
3	Rukometni klub „Novi Travnik“	Besplatna škola mini rukometa	60	USLOVNO ODOBREN	14.000,00
4	Udruga pčelara „Pčela“	Pčelarstvom do znanja – uključenosti i kvalitete	55	USLOVNO ODOBREN	11.285,00
5	Fondacija Poslovni inkubator Novi Travnik	Edukacija digitalnog oglašavanja za mlade	54	ODOBREN	8.000,00
Projektni prijedlozi POTPUNO EVALUIRANI ali NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 50 bodova)					
1	Sportski streljački klub Bratstvo	Promocija sportskog streličarstva u novom Travniku	49	POTPUNO EVALUIRAN: S obzirom na to da projekat predviđa realizaciju aktivnosti u oblasti streličarstva za djecu, uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da nisu priložene saglasnosti škola za učešće u projektu. Nepostojanje ovih saglasnosti predstavlja rizik u pogledu izvodivosti i pravovremene realizacije planiranih aktivnosti. Dodatno, značajan dio projektnih sredstava planiran je za nabavke što nije u potpunosti u skladu s ciljem Javnog poziva koji je primarno usmjeren na aktivnosti od šire koristi za ciljnu grupu i lokalnu zajednicu.	14,450.00
2	Udruga „Spartan Fitness“	Mladi u pokretu-besplatna škola atletike	47	POTPUNO EVALUIRAN: Iz budžetske strukture vidljivo je da je značajan dio sredstava planiran za nabavku opreme i organizaciju završnog takmičenja kao centralnog događaja projekta. Istovremeno, iz narativnog dijela budžeta nije u potpunosti jasno uspostavljena povezanost između pojedinih troškovnih stavki i planiranih aktivnosti. Zbog toga nije moguće jasno sagledati racionalnost budžeta u odnosu na planirane rezultate i koristi za ciljnu grupu i lokalnu zajednicu.	11,000.00
3	Kazalište mladih „Korifej“	Škola kulturnog menadžmenta	47	POTPUNO EVALUIRAN : Predložene praktične obuke pretežno su usmjerene na pripremu i realizaciju festivala koji se održava svake godine, zbog čega njihov doprinos širem društvenom interesu i lokalnoj zajednici nije dovoljno jasno obrazložen. Imajući u vidu da bi upravo širi društveni doprinos i korist za zajednicu trebali biti u fokusu finansiranja kroz ovaj javni poziv, predložene aktivnosti nisu u dovoljnoj mjeri usklađene sa ciljevima poziva.	14,990.00
4	Košarkaški klub „Novi Travnik“	Košarka za mladost u gradu mladosti	46	POTPUNO EVALUIRAN: U projektnom prijedlogu nije jasno definisano mjesto i način realizacije aktivnosti, s obzirom na to da se istovremeno navodi organizacija škole košarke u ruralnim naseljima i rad školskih sekcija. Dodatno, uz projektnu dokumentaciju nisu priložene saglasnosti škola što dovodi u pitanje operativnu izvodljivost projekta. Takođe, planirana nabavka opreme prelazi dozvoljenih 30% ukupnog budžeta, što nije u skladu sa smjernicama javnog poziva.	14,990.00
5	Moto klub „The Crows“	MK The Crows za siguran i čist Novi Travnik	45	POTPUNO EVALUIRAN : Projektni obrasci nisu u potpunosti međusobno usklađeni, posebno u dijelu koji se odnosi na budžet. Iz budžetske strukture vidljivo je da je veći dio sredstava planiran za organizaciju manifestacije, dok su aktivnosti direktno usmjerene na potrebe ciljne grupe manje zastupljene. Također, u planu aktivnosti uočen je određeni diskontinuitet u dinamici realizacije, što otežava sagledavanje logičnog slijeda i kontinuiteta projektnih aktivnosti.	12,000.00
6	Udruga za promociju kulture, sporta i mladih „Informator“	Rastemo zajedno-djeca u zajednici bez granica	44	POTPUNO EVALUIRAN: Aktivnosti u projektnom prijedlogu nisu dovoljno detaljno niti metodološki razrađene, zbog čega nije jasno na koji način će doprinijeti rješavanju potreba ciljne grupe. Također, angažman edukatora nije dovoljno obrazložen u narativnom dijelu budžeta, dok je značajan dio sredstava planiran za angažman osoblja. Zbog takve budžetske strukture nije u potpunosti jasno na koji način planirane aktivnosti doprinose ostvarivanju šire društvene koristi za lokalnu zajednicu.	15,000.00
7	Udruga skauti župe Presveto Trojstvo	Skautske vještine za aktivnu mladež	43	POTPUNO EVALUIRAN: Odnos između procijenjenih troškova i planiranih rezultata projekta nije dovoljno jasno obrazložen niti je u potpunosti srazmjeran. Značajan dio budžeta, približno 50%, planiran je za organizaciju kampa, što dovodi u pitanje adekvatnost predloženog projektnog pristupa.	11,353.00

GRAD NOVI TRAVNIK

Rezultati evaluacije i informacije u vezi sa predloženim projektnim prijedlozima organizacija civilnog društva (OCD) u toku zajedničkog Javnog poziva Grada Novog Travnika i ReLOaD3 projekta koji je bio otvoren od 9. januara do 6. februara 2026. godine

LOT 1 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST					
U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali ocijenjena sa manje od 10 bodova u Sekciji 2: Relevantnost u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da projektna ideja nije relevantna i/ili nije prilagođena prioritetnim oblastima Javnog poziva.					
1	Udruženje za popularizaciju sigurne hrane Sarajevo	Sigurna hrana-zdravi život korisnika	21	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Ustanove sa kojima je planirana saradnja nisu dostavile pisma podrške ili druge dokumente koji bi potvrdili njihovu zainteresovanost za učešće u projektu. Također, pojedini očekivani rezultati odnose se na Općinu Travnik, što ukazuje na određenu teritorijalnu nedosljednost u planiranju i otežava jasnije razumijevanje geografskog fokusa projekta. Dodatno, iz projektnog prijedloga nije u potpunosti vidljivo da su potrebe ustanova i ciljne grupe jasno istražene i dokumentovane, zbog čega povezanost planiranih aktivnosti sa stvarnim potrebama nije dovoljno jasno obrazložena. Također, troškovi puta svrstani su u administrativne troškove te zajedno sa ostalim administrativnim izdacima prelaze 30% ukupnog budžeta, što nije u skladu sa pravilima javnog poziva.	14,800.00
2	Sindikat radnika Zavoda za javno zdravstvo SBK/KSB	Zdrava žena - snažna zajednica	17	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Projekat nije u dovoljnoj mjeri usklađen sa tematskim oblastima definisanim Javnim pozivom u Novom Travniku, s obzirom na to da se dio planiranih aktivnosti odnosi na oblasti koje nisu prioritetne oblasti u okviru ovog poziva.	14,990.00
3	Udruženje „Svijet u slikama“	Rani razvoj djece; procjena podrška i edukacija	16	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Planirane projektne aktivnosti ne osiguravaju u dovoljnoj mjeri direktnu i kontinuiranu korist za ciljnu grupu tokom trajanja projekta. Također, planirana je nabavka opreme, međutim u projektnom prijedlogu nije precizirano na koji način će ona biti korištena niti kako će doprinijeti uspješnoj realizaciji planiranih aktivnosti i postizanju projektnih rezultata.	14,842.00
4	Teniski klub „Novi Travnik“	Škola tenisa-klub za sve	16	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Projektne aktivnosti nisu dovoljno detaljno opisane, s obzirom na to da nije precizirano ukupno trajanje planiranih treninga, njihov sadržaj niti obim realizacije. Zbog nedovoljno razrađenog opisa aktivnosti otežano je jasnije sagledavanje načina njihove provedbe i očekivanog doprinosa ciljevima projekta. Također, projekat ne sadrži jasno definisane i mjerljive indikatore, zbog čega Komisija nije bila u mogućnosti u potpunosti procijeniti očekivane rezultate projekta.	10,100.00
5	Udruga žena „Kraljica Katarina Kosača“	Tradiciona povezuje generacije Novog Travnika	16	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: U projektnom prijedlogu uočen je nesrazmjernost između obima planiranih aktivnosti i ukupne vrijednosti projekta. Predviđeni broj aktivnosti je nedostatan u odnosu na trajanje projekta i planirani budžet, zbog čega nije u potpunosti jasno na koji način će planirane aktivnosti doprinijeti ostvarivanju predviđenih rezultata tokom cijelog trajanja projekta.	8,420.00
6	BZK – Gradsko društvo Novi Travnik	Očuvanje, zaštita i promocija kulturno-istorijskog naslijeđa grada	15	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Iz projektne dokumentacije je vidljivo da je fokus aktivnosti stavljen na akcije čišćenja nekropola koje provodi angažovano i plaćeno osoblje, pri čemu je značajan dio budžeta planiran za isplatu dnevnica. U takvom pristupu uloga organizacije civilnog društva djelimično poprima karakter podugovarača, što nije u potpunosti u skladu sa pristupom ovog Javnog poziva. Istovremeno, direktna korist za definisanu ciljnu grupu nije dovoljno jasno predstavljena niti obrazložena. radnicima, što nije u skladu sa smjernicama za OCD podnosiocima prijave. Zbog takve strukture budžeta nije u potpunosti vidljivo na koji način će projektne aktivnosti ostvariti širu i direktnu korist za korisnike projekta, u skladu sa ciljevima i smjernicama javnog poziva.	7,906.00
7	Kulturno umjetničko društvo „Stari Hrast“	Čuvari tradicije	14	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Projektne aktivnosti su u velikoj mjeri usmjerene na obezbjeđenje novih članova KUD-a, što primarno odgovara potrebama same organizacije, dok doprinos široj zajednici nije dovoljno jasno predstavljen. Također, troškovi vidljivosti prelaze dozvoljeni prag od 5%, što nije u skladu sa smjernicama Javnog poziva.	9,727.00
8	Savez udruženje oboljelih od poliomijelitisa, povreda mozga i kičmene moždine	Prevenција moždanog udara i saniranje njegovih posljedica	14	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Više od 50% ukupnog budžeta predviđeno je za nabavku opreme, što nije u skladu sa Smjernicama za OCD podnosiocima prijave.	10,614.00
9	Biciklistički klub „X Factory“	Biciklizam i djeca	14	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Procijenjeno je da je korist projekta u najvećoj mjeri usmjerena na pojedince, dok doprinos široj društvenoj zajednici nije dovoljno jasno predstavljen i obrazložen. Također, troškovi predviđeni za angažman edukatora čine značajan dio ukupnog budžeta, što ukazuje na određenu neravnotežu u strukturi budžeta u odnosu na planirane aktivnosti i koristi za ciljnu grupu.	6,749.00
10	Udruženje građana „Intelekt“ Kiseljak	Zeleni Novi Travnik - Digitalna kampanja za odgovorno ponašanje prema okolišu	13	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Ciljna grupa nije dovoljno jasno definisana, niti je precizirano na koji način će ostvariti direktnu korist od planiranih aktivnosti. Također, budžetska struktura nije u potpunosti usklađena sa Smjernicama, s obzirom na to da se projekat u velikoj mjeri zasniva na realizaciji plaćenih promotivnih kampanja.	15,000.00
11	Klub dječjih čitalaca i pisaca „Klub D-ČIP“	Poticanje ekološke svijesti i odgovoran odnos prema prirodi	12	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Iz dostavljene projektne dokumentacije nije jasno definisano koje će konkretne aktivnosti biti realizovane niti su precizno utvrđeni ciljevi i očekivani rezultati projekta. Također, nije jasno prikazana povezanost između planiranih troškova, aktivnosti i ciljne grupe, zbog čega Evaluaciona komisija nije bila u mogućnosti procijeniti racionalnost predloženog budžeta u odnosu na planirani obim aktivnosti i broj korisnika projekta.	15,000.00

GRAD NOVI TRAVNIK

Rezultati evaluacije i informacije u vezi sa predloženim projektnim prijedlozima organizacija civilnog društva (OCD) u toku zajedničkog Javnog poziva Grada Novog Travnika i ReLOaD3 projekta koji je bio otvoren od 9. januara do 6. februara 2026. godine

NISU ODOBRENI - PRVI PRAG: FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI

OCD nije prošla prvi prag, ocjenjena sa manje od 6 bodova u Sekciji 1: Finansijski i operativni kapaciteti u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da OCD nema minimalne kapacitete za kvalitetnu implementaciju predloženog					
1	Ženski odbojkaški klub „Libero“	Podrška ženskoj odbojci-Novog Travnika	4	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: Osnovni podaci o organizaciji u Aneksu I – Projektni prijedlog nisu popunjeni, zbog čega Evaluaciona komisija nije bila u mogućnosti procijeniti prethodno iskustvo organizacije niti kapacitete njenog osoblja za realizaciju projekata. S obzirom na nedostatak ovih informacija, Komisija nije mogla adekvatno ocijeniti operativne i organizacione kapacitete podnosioca prijave za realizaciju projekta ovim obima.	10,000.00

LOT 2

Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 25.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 65 i više bodova

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI					
1	Udruga „Osmijeh“ Novi Travnika	Jednake šanse za obrazovanje i socijalnu uključenost	84	ODOBREN	24,999.00
2	Planinarsko društvo „KUK“	Kukova škola prirode	66	USLOVNO ODOBREN	24,950.00
Projektni prijedlozi POTPUNO EVALUIRANI ali NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 65 bodova)					
1	Udruženje „Mali programeri“	Mladi digitalci: Edukacija i razvoj STEM vještina	61	POTPUNO EVALUIRAN: S obzirom na to da je identičan projekat već odobren u drugoj jedinici lokalne samouprave, uz planirano angažovanje istih osoba na realizaciji aktivnosti u obje JLS, Komisija cijeni da organizacija civilnog društva ne raspolaže dovoljno razvijenim operativnim i kadrovskim kapacitetima za paralelnu implementaciju dva projekta u različitim lokalnim zajednicama.	16,670.00
2	Udruženje za razvoj muzičke umjetnosti i pedagogije „Strings Attached Sinfonietta“	StringLab	57	POTPUNO EVALUIRAN: Evidentan je nesrazmjernost između planiranog budžeta i broja predviđenih korisnika/ca projekta. Značajan dio budžeta planiran je za angažman osoblja, dok iz projektnog prijedloga nije dovoljno jasno na koji način će planirane aktivnosti doprinijeti ostvarivanju šire društvene koristi za lokalnu zajednicu.	24,932.00
3	Udruga sportski plesni centar LDF	Budi koreografija promjene	56	POTPUNO EVALUIRAN: U projektnom prijedlogu nije jasno objašnjeno na koji način će ciljna grupa biti uključena u aktivnosti niti kakvu će konkretnu korist imati od njihove realizacije. Iako su ciljane grupe brojčano navedene, njihove stvarne potrebe nisu dovoljno obrazložene niti je pojašnjeno na koji način su identifikovane, zbog čega povezanost između planiranih aktivnosti i potreba korisnika nije dovoljno jasno uspostavljena.	23,588.00

LOT 2 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST					
U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali ocjenjena sa manje od 18 bodova u Sekciji 2: Relevantnost u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da projektna ideja nije relevantna i/ili nije prilagođena prioritarnim oblastima Javnog poziva.					
1	Udruga „OPUS“ Novi Travnika	Radionica gradnje violina	25	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Iako projekat sadrži određene inovativne elemente, uvidom u projektni prijedlog uočen je nesrazmjernost između ukupne vrijednosti projekta i broja planiranih korisnika. Konkretna korist od planiranih aktivnosti odnosi se na relativno ograničen broj korisnika, dok je značajan dio budžeta predviđen za nabavku specijalizirane opreme koja ostaje u vlasništvu organizacije, što nije u skladu sa Smjernicama za OCD. Zbog toga projekat u većoj mjeri djeluje usmjeren na nabavku opreme i jačanje kapaciteta udruženja, dok doprinos i korist za širu zajednicu nisu dovoljno jasno obrazloženi kroz planirane aktivnosti i očekivane rezultate.	22,100.00
2	Udruga „Pront“	Stopama legendarnog trenera kroz turnir "Čiro Blažević Kids" 2026	24	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Projektna dokumentacija je vidljivo da se projekat u najvećoj mjeri svodi na organizaciju dvodnevno turnira, što nije u skladu sa ciljevima Javnog poziva, s obzirom na to da je Smjernicama jasno definisano da finansiranje manifestacija, turnira i pojedinačnih događaja nije prihvatljivo. Dodatno, budžetom je planiran trošak međunarodnog putovanja, što nije u skladu sa tačkom 5. Smjernica prema kojoj se projektna aktivnost trebaju realizovati isključivo na području općine Novi Travnika.	23,000.00
3	CEEO – Centar za energiju, energetska efikasnost i okolinu	Mladi za čistu energiju Novog Travnika	24	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: U projektnom prijedlogu nije uspostavljena dovoljno jasna veza između identifikovanih potreba ciljnih grupa i planiranih aktivnosti. Iako su ciljane grupe kvantitativno definisane, nije jasno koje konkretne potrebe srednjoškolaca i građana projekat adresira niti na koji način su te potrebe identifikovane. Dodatno, uloga građana kao sekundarne ciljane grupe ostaje pretežno pasivna, s obzirom na to da se njihovo učešće uglavnom svodi na prisustvo završnom događaju.	24,705.00
4	Udruženje za popularizaciju sigurne hrane Sarajevo	Zdrava hrana je cool-zdrava djeca su cilj	20	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Projektom je predviđeno uključivanje najmanje osam poslodavaca i realizaciju 80 sati prakse po učesniku, u dokumentaciji nisu dostavljena pisma namjere niti drugi dokazi o prethodno uspostavljenoj saradnji s poslodavcima. Također, budžet projekta nije u potpunosti proporcionalan broju direktnih korisnika, s obzirom na to da je značajan dio sredstava planiran za networking i promotivne događaje, dok je manji dio usmjeren na aktivnosti koje direktno doprinose razvoju ciljnih korisnika. procjenu opravdanosti planiranih troškova.	24,840.00

GRAD NOVI TRAVNIK

Rezultati evaluacije i informacije u vezi sa predloženim projektnim prijedlozima organizacija civilnog društva (OCD) u toku zajedničkog Javnog poziva Grada Novog Travnika i ReLOaD3 projekta koji je bio otvoren od 9. januara do 6. februara 2026. godine

LOT 3

Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 50.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 75 i više bodova

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
Projektni prijedlozi POTPUNO EVALUIRANI ali NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 75 bodova)					
1	Fondacija za podršku i razvoj mentorskih programa "Stariji brat, starija sestra, Sarajevo"	Mostovi nade u Novom Travniku	67	POTPUNO EVALUIRAN: Iako projekat predviđa uključivanje najmanje osam poslodavaca i realizaciju 80 sati prakse po učesniku, u dokumentaciji nisu dostavljena pisma namjere niti drugi dokazi o prethodno uspostavljenoj saradnji s poslodavcima. Također, budžet projekta nije u potpunosti proporcionalan broju direktnih korisnika, s obzirom na to da je značajan dio sredstava planiran za networking i promotivne događaje, dok je manji dio usmjeren na aktivnosti koje direktno doprinose razvoju ciljnih korisnika.	49,650.00
2	Fondacija „Krila nade“	Sidro za djecu-psihosocijalna podrška roditeljima i stručnjacima	66	POTPUNO EVALUIRAN: U projektnom prijedlogu je kao partner navedena Javna ustanova „Duga“, iako je, prema pojašnjenju iz dokumenta „Odgovori na najčešće postavljena pitanja“ (sekcija 5.2), partnerstvo moguće isključivo sa organizacijama civilnog društva. Dodatno, budžetom su planirana finansijska sredstva za JU „Duga“, kroz troškove angažmana trenera koji je zaposlenik ove ustanove, kao i korištenja njenih prostorija. Međutim, u sekciji 6.2 istog dokumenta jasno je navedeno da saradnici mogu doprinijeti realizaciji projekta, ali ne mogu biti korisnici dodijeljenih finansijskih sredstava.	49,994.00

LOT 3 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST					
U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali ocjenjena sa manje od 18 bodova u Sekciji 2: Relevantnost u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da projektna ideja nije relevantna i/ili nije prilagođena prioritarnim oblastima Javnog poziva.					
4	Udruženje za popularizaciju sigurne hrane Sarajevo	Sigurna hrana je cool-zdravlje učenika je cilj	20	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Od osam obrazovnih ustanova predviđenih za učešće u projektu, potvrdu o saradnji dostavile su samo dvije škole, zbog čega Evaluaciona komisija smatra da projekat nema dovoljno potvrđenu institucionalnu podršku za planiranu realizaciju. Također, dio škola koje su bile obuhvaćene anketom naveo je da ne pripremaju hranu, što dovodi u pitanje relevantnost pojedinih planiranih aktivnosti. Dodatno, u narativnom dijelu budžeta nedostaje detaljnije obrazloženje planirane potrošnje sredstava, zbog čega je otežana procjena opravdanosti i usklađenosti troškova sa planiranim projektnim aktivnostima.	48,400.00

DISKVALIFIKOVANI PROJEKTI PRIJEDLOZI

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Komentari nakon evaluacije
1	Centar za kriminalistička, kriminološka i pravna istraživanja Travnik	Pametna izborna, sigurna budućnost – prevencija edukacijom	Ciljna grupa nije definisana u skladu sa Smjernicama za podnosiocima prijave, s obzirom da uključuje korisnike s teritorije SBK, a ne samo s teritorije Grada Novog Travnika. U sekciji 5. Smjernica, navedeno je: Projekti moraju biti provedeni isključivo na području Grada Novog Travnika i za stanovnike Novog Travnika.
2	Športsko streljačko društvo „Meta“	Besplatna škola streljaštva	Uz projektnu prijavu nije dostavljen Izvod iz registra organizacija, koji predstavlja eliminatorni dokument u procesu evaluacije.
3	Udruženje potrošača „Klub potrošač TK“	Potrošači – naše pravo i obaveza je naša životna sredina	Uz projektnu prijavu nije dostavljen Izvod iz registra organizacija, koji predstavlja eliminatorni dokument u procesu evaluacije.
4	Sportsko ribarsko društvo Novi Travnik	Zaštita i obnova eko sistema rijeke Jaglenice	Uz projektnu prijavu nije dostavljen Izvod iz registra organizacija, koji predstavlja eliminatorni dokument u procesu evaluacije.

* Napomena: Eventualne upite u vezi rezultata javnog poziva možete dostaviti najkasnije sedam dana od objave rang-liste slanjem elektronske poruke na sljedeći e-mail: registry.ba@undp.org