

GRAD BIHAĆ

Rezultati evaluacije i informacije u vezi s predloženim projektnim prijedlozima organizacija civilnog društva (OCD) u toku zajedničkog Javnog poziva Grada Bihaća i UNDP/ReLOaD3 programa koji je bio otvoren od 26. novembra do 24. decembra 2025. godine

LOT 1

Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 15.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 50 i više bodova

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI					
1	Udruženje KALEMDAN Bihać	Pusti dijete da se igra	64	ODOBREN	14,840.00
2	Udruženje "Radosti druženja" Bihać	Mali koraci veliki uspjesi	60	ODOBREN	14,727.10
3	Aeroklub Bihać	Aeromodelarska radionica (uči, pravi, leti i uživa)	59	ODOBREN	11,520.00
4	Karate klub "PEGAZ" Bihać	Pegaz za zajednicu - karate, inkluzija i razuvoj mladih	58	ODOBREN	14,977.38
5	Udruženje "Priatelji sa Une" Bihać	Na krilima muzike	56	ODOBREN	9,455.00

Projektni prijedlozi POTPUNO EVALUIRANI ili NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 50 bodova)

1	Udruženje Badminton klub "UNA" Bihać	UNA student liga	43	POTPUNO EVALUIRAN: Uočen je stepen neusklađenosti projektne dokumentacije, budući da je u jednom od priloženih obaveznih dokumenata navedeno da projekat traje sedam mjeseci, dok je u preostala tri dokumenta predviđeno trajanje od osam mjeseci, što dovodi u pitanje jasnoću i dosljednost projektnog planiranja.	14,984.00
2	Udruženje ansambl "PRIJATELJI" Bihać	Aktivnosti u očuvanju tradicije sevdalinke i narodne muzike	40	POTPUNO EVALUIRAN: U projektnom prijedlogu nije prikazan dovoljan broj aktivnosti u odnosu na trajanje i ciljeve projekta. Takođe, uloga predavača nije jasno definisana, dok plan aktivnosti nije popunjen u skladu sa Smjernicama, što onemogućava adekvatnu procjenu izvodljivosti i relevantnosti projekta.	10,000.00
3	Udruženje stanovnika i potomaka iz TRUBARA	Zajedno za čistiji i sigurniji Trubar	38	POTPUNO EVALUIRAN: Trajanje projekta nije adekvatno usklađeno sa obimom i intenzitetom planiranih aktivnosti, što ne ukazuje na optimalno planiranje implementacije projektnih aktivnosti. Takođe, pojedine projektno aktivnosti nisu u skladu s definisanim prioritarnim oblastima javnog poziva, čime se dovodi u pitanje relevantnost projekta.	14,975.00

LOT 1 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE

NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST

U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali ocijenjena sa manje od 10 bodova u Sekciji 2: Relevantnost u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da projektna ideja nije relevantna i/ili nije prilagođena prioritarnim oblastima Javnog poziva.

1	Udruženje za popularizaciju sigurne hrane Sarajevo (LOT1)	Sigurna hrana - zdraviji život	21	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Značajan dio projektnih sredstava planiran je za angažman edukatora koji ne rade direktno s krajnjim korisnicima (djeca i korisnici kuhinje), već s posrednicima, odnosno zaposlenicima ustanova. U tom kontekstu, ciljna grupa nije jasno definisana, jer projektno aktivnosti ne obuhvataju neposredne korisnike usluga tih ustanova, što dovodi u pitanje stvarni doseg i relevantnost.	14,800.00
2	Kantonalno udruženje osoba sa invaliditetom i borbe protiv ovisnosti "RUKA RUCI" Bihać	Unapređenje kapaciteta osoba sa invaliditetom i njihovih udruženja	20	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: U projektnom prijedlogu uočena je neusklađenost između definisanih specifičnih ciljeva i planiranih rezultata i aktivnosti, budući da se ciljevi odnose na smanjenje broja ovisnika, dok su aktivnosti i rezultati usmjereni na osobe sa invaliditetom. Dodatno, projektna dokumentacija nije međusobno usklađena u pogledu trajanja projekta, jer je u projektnom prijedlogu navedeno trajanje od četiri mjeseca, dok je u budžetu predviđeno trajanje od šest mjeseci, što dovodi u pitanje jasnoću i konzistentnost projektnog planiranja.	12,784.76
3	Humanitarno udruženje Isusovačka služba za izbjeglice Bihać	Mladi Bihaća upoznaju svijet	18	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Očekivani rezultati nisu definisani na jasan način koji bi pokazao njihov doprinos rješavanju neke od prioritarnih oblasti javnog poziva. Slijed i povezanost planiranih aktivnosti i rezultata ne prate jasnu logiku intervencije, na osnovu koje bi Evaluaciona komisija mogla procijeniti njihovu relevantnost i stvarnu korist za ciljnu grupu. Takođe, dio definisane ciljne grupe ne odnosi se na stanovništvo grada Bihaća, što dodatno umanjuje usklađenost projekta s lokalnim kontekstom.	13,974.16
4	Teniski klub Bihać	Djevojčice na terenu - škola tenisa	18	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Budžet projekta nije pripremljen u skladu sa Smjernicama, budući da ne sadrži narativni opis na osnovu kojeg bi Evaluaciona komisija mogla procijeniti opravdanost i relevantnost planiranih troškova. Planirane aktivnosti su navedene isključivo taksativno, bez jasnog obrazloženja njihovog sadržaja i doprinosa ostvarenju projektnih ciljeva. Takođe, nisu jasno definisani niti strateški odabrani akteri uključeni u realizaciju projekta, niti su adekvatno opisane stvarne potrebe ciljne grupe, što onemogućava procjenu relevantnosti.	14,918.00
5	Udruženje "Gradski Ženski Hor" Bihać	Međunarodna smotra horova Bihać 2026	15	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Većina planiranih troškova odnosi se na organizaciju jednodnevne manifestacije, što je vidljivo i iz samog naziva projekta. Struktura budžeta ukazuje da je gotovo cjelokupan obim sredstava usmjeren na realizaciju jedne aktivnosti kratkog trajanja, što nije u skladu sa Smjernicama javnog poziva niti sa očekivanim principima održivosti i relevantnosti projektne intervencije.	12,280.00
6	Udruženje "Priatelji Gimnazije" Bihać	Mladi otkrivaju historiju i kulturu BiH	14	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Značajan dio budžeta planiran je za troškove koji se neće realizovati na području jedinice lokalne samouprave u kojoj se provodi javni poziv, čime se umanjuje direktan doprinos projekta lokalnoj zajednici. Ovakva struktura budžeta nije u potpunosti usklađena s ciljem poziva da se sredstva prvenstveno usmjere na aktivnosti i koristi unutar lokalnog konteksta.	11,000.00

LOT 2

Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 25.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 65 i više bodova

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI					
1	Udruženje LAN Bihać	Ja mogu - osnaživanje djece kroz neformalnu edukaciju	71	ODOBREN	21,125.00
2	HO Alfa	Kulturom protiv predrasuda i diskriminacije djece i mladih romske zajednice Bihać	70	ODOBREN	20,430.00
USLOVNO ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI					
1	CEI NAHLA Bihać	Klik po klik: digitalne i jezičke vještine za zapošljivost i profesionalni razvoj	69	USLOVNO ODOBREN: Na osnovu uvida u projektnu dokumentaciju Evaluaciona komisija je zaključila da je 80% rezultata i aktivnosti u dostavljenom projektnom prijedlogu u skladu s kriterijima javnog poziva, te da su stvoreni uslovi da projekat bude klasifikovan kao uslovno odobren. Kako bi projekat u konačnici bio odobren neophodno je da aplikant pojasni aktivnosti koji se odnose na rezultat 3 (1. Uspostavljen funkcionalan i održiv model kontinuiranog neformalnog obrazovanja u lokalnoj zajednici). OCD će pisanim putem biti obaviještena o zaključcima Evaluacione komisije. U slučaju da OCD pristane na predložene korekcije, te osigura pojašnjenja biće odobrena sredstva u skladu s predloženim izmjenama.	23,861.80

Projektni prijedlozi POTPUNO EVALUIRANI ili NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 65 bodova)

1	Udruženje "Mreža neformalnog obrazovanja" Bihać (UMNO)	Znanjem ka sigurnosti, zdravlju i aktivizmu	60	POTPUNO EVALUIRAN: Planirane aktivnosti u projektnom prijedlogu već su bile predmet podrške u ranijim projektnim intervencijama, te u značajnoj mjeri predstavljaju ponavljanje prethodno finansiranih aktivnosti. U tom kontekstu, nije jasno na koji način projekat donosi novu vrijednost ili unapređenje u odnosu na ranije realizovane projekte. Zbog izostanka nadogradnje, inovativnih elemenata, upitna je i dugoročna održivost projektnih rezultata nakon završetka finansiranja.	25,000.00
2	Banjalučka Biskupija - CARITAS Banja Luka	Podrška obrazovanju i razvoju romske djece	59	POTPUNO EVALUIRAN: Na osnovu opisa projekta, nije jasno na koji način će se projektno aktivnosti realizovati u školi, s obzirom na to da je direktan rad s ciljnom grupom ograničen ili se uopšte ne odvija u okviru aktivnosti od 1. jula do 1. septembra. Navedene aktivnosti ne uključuju provođenje konkretnih projektnih intervencija u školskom okruženju, što dovodi u pitanje stvarni obuhvat ciljne grupe i dosljednost projekta u odnosu na deklarisanu fokus rada u školi.	24,730.00

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
3	Organizacija GLAS ŽENE Bihać	Rodno osjetljiv odgovor na klimatske promjene u Bihaću	58	POTPUNO EVALUIRAN: Projektni prijedlog ne rješava jasno definisan i konkretan problem u lokalnoj zajednici. U okviru projekta nisu dovoljno opisani očekivani budući efekti planiranih aktivnosti istraživanja i mapiranja, niti je pojašnjeno na koji način će nalazi biti primijenjeni u praksi. Zbog navedenog, Evaluaciona komisija nije mogla procijeniti dugoročne rezultate i stvarni uticaj projekta na unapređenje kvaliteta života u lokalnoj zajednici.	24,962.00
4	Centar za održivi razvoj "COR" Bihać	Youth empower youth	57	POTPUNO EVALUIRAN: Projektni prijedlog nije dovoljno fokusiran na jedan jasno definisan ključni problem, već istovremeno obuhvata više različitih oblasti, što umanjuje koherentnost i jasnoću intervencije. U logičkoj matrici indikatori u pojedinim segmentima nisu precizno definisani, čime je otežano objektivno praćenje i mjerenje planiranih promjena. Iako je budžet tehnički korektno pripremljen, nije u potpunosti jasno obrazložena njegova povezanost sa očekivanim rezultatima i konkretnim koristima za ciljnu grupu.	25,000.00

LOT 2 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE

NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST

U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali ocijenjena s manje od 18 bodova u Sekciji 2: Relevantnost u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da projektna ideja nije relevantna i/ili nije prilagođena prioritetnim oblastima Javnog poziva.

1	Udruženje za popularizaciju sigurne hrane Sarajevo (LOT2)	Zdrava hrana je cool - zdrava djeca su cilj	26	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Projektni prijedlog nije usklađen s prioritetnim oblastima definisanim javnim pozivom, što dovodi u pitanje njegovu relevantnost u odnosu na ciljeve programa. Prethodno nisu analizirane stvarne potrebe vrtića na terenu, zbog čega nije moguće potvrditi opravdanost i primjenjivost planiranih aktivnosti u lokalnom kontekstu.	24,840.00
2	Klub ekstremnih sportova "SPECTRUM" Bihać	Jačanje lokalnih ronilačkih kapaciteta za zaštitu rijeke Une	26	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: U projektnom prijedlogu predviđen je vrlo ograničen broj korisnika, što je nesrazmjerno u odnosu na ukupni obim budžeta. U logičkoj matrici nisu jasno definisani mjerljivi indikatori koji bi potvrdili da projekat donosi korist široj zajednici niti da značajno doprinosi rješavanju prioritetnih problema na koje se poziva.	23,000.00
3	Udruženje za kulturu i stvaralaštvo "Konekt & ja studio"	Dokumentarni film "U mahali neko fali"	25	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Cjelokupan budžet projekta usmjeren je na potrebe snimanja filma, bez jasnog razgraničenja projektnih aktivnosti u skladu sa Smjernicama javnog poziva. Budžet nije pripremljen na zahtjevan način niti je usklađen s propisanim pravilima. Ciljna grupa je postavljena preširoko, bez jasne identifikacije krajnjih korisnika. Takođe, projektni prijedlog nije strukturiran u formi propisanoj Smjernicama, dok je dodatno utvrđeno da je Gradska uprava već pružila podršku produkciji navedenog filma, čime se ne opravdava dodatno finansiranje u okviru ovog poziva.	24,550.00
4	Kulturno umjetničko društvo "LOLA" Sarajevo	Tradicija koja (se)živi	25	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Ciljna grupa je postavljena preširoko, bez jasne identifikacije krajnjih korisnika i konkretnih efekata koje projekat treba ostvariti za lokalnu zajednicu. Planirane aktivnosti i očekivani rezultati nisu definisani na način koji bi osigurao njihovu dugoročnu održivost nakon završetka projekta. Takođe, uočen je nesrazmjernost između ukupne vrijednosti projekta i obima planiranih aktivnosti, što dovodi u pitanje opravdanost predložene intervencije.	24,947.50

NISU ODOBRENI - PRVI PRAG: FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI

OCD nije prošla prvi prag, ocijenjena s manje od 10 bodova u Sekciji 1: Finansijski i operativni kapaciteti u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da OCD nema minimalne kapacitete za kvalitetnu implementaciju predloženog projekta.

1	ŽOK Bihać	Zajedno na terenu	8	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: Na osnovu podataka dostupnih u projektnom prijedlogu, organizacija ne raspolaže sa adekvatnim prethodnim iskustvom za implementaciju projekta u okviru LOT2. Takođe, priložena projektna dokumentacija i budžet nisu međusobno usklađeni, što dodatno otežava procjenu izvodljivosti i finansijske opravdanosti projekta.	15,900.00
---	-----------	-------------------	---	--	-----------

LOT 3

Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 50.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 75 i više bodova

Projektni prijedlozi POTPUNO EVALUIRANI ili NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 75 bodova)					
1	"VAŠA PRAVA BIH" Bihać	Jačanje pristupa pravima i pravnoj podršci u Bihaću (BI-SAFE)	64	POTPUNO EVALUIRAN: Predložene usluge pravne pomoći već su uspostavljene kroz nadležne institucije vlasti na kantonalnom nivou, čime se ne opravdava potreba za paralelnom intervencijom u okviru projekta. U projektnom prijedlogu, u okviru stavke opisa budžeta, nisu data potrebna pojašnjenja na osnovu kojih bi Evaluaciona komisija mogla procijeniti opravdanost i usklađenost planiranih troškova.	46,310.00
2	Udruženje distrofičara Bužim	Inkluzija kroz sport i znanje	63	POTPUNO EVALUIRAN: Predviđen je nedovoljan broj aktivnosti u odnosu na trajanje projekta od deset mjeseci, što ne ukazuje na adekvatnu dinamiku i opravdanost planiranog perioda implementacije. Takođe, struktura budžeta pokazuje da je značajan dio sredstava planiran za troškove ishrane, što nije u skladu s principima efikasnosti i relevantnosti troškova.	50,000.00
3	Udruženje "ŽENE SA UNE" Bihać	Nova snaga: psihosocijalno, pravno i ekonomsko osnaživanje žena žrtava nasilja u zajednici	61	POTPUNO EVALUIRAN: Posjete kulturnim i javnim događajima i prateći troškovi su budžetirani bez jasno definisanog sadržaja, metodologije i mjerljivog doprinosa ostvarenju projektnih ciljeva. Predložene aktivnosti nisu dovoljno obrazložene u smislu njihove vrijednosti za krajnje korisnice, niti je jasno na koji način doprinose dugoročnom osnaživanju ciljnih grupe. Dodatno, indikatori u logičkoj matrici nisu postavljeni na mjerljiv i provjerljiv način, što onemogućava objektivnu procjenu ostvarenih rezultata i stvarnog uticaja projekta, te dovodi u pitanje opravdanost i relevantnost ovih troškova u skladu sa zahtjevima LOT 3.	49,891.75
4	KUD "BEDEM" Bihać	Interkulturalni zvuk Bihaća	60	POTPUNO EVALUIRAN: Projektni prijedlog ne ispunjava zahtjeve LOT 3 jer planirane aktivnosti u velikoj mjeri predstavljaju nastavak redovnih aktivnosti organizacije, bez jasno iskazane dodatne vrijednosti i šireg društvenog učinka. Obuhvat direktnih korisnika je ograničen u odnosu na trajanje i finansijski obim projekta. Povezanost aktivnosti, rezultata i indikatora nije dovoljno jasno uspostavljena, a očekivani rezultati nisu definisani na način koji bi osigurao njihovu mjerljivost, održivost i doprinos rješavanju prioritetnih problema lokalne zajednice, što je ključni zahtjev za projekte u okviru LOT3.	28,778.32
5	Udruženje "BEL CANTO" Bihać	Pjevam danju pjevam noću	56	POTPUNO EVALUIRAN: Povezanost između potreba ciljnih grupa, planiranih aktivnosti, rezultata i indikatora nije dovoljno jasno uspostavljena, pri čemu indikatori nisu definisani na mjerljiv i provjerljiv način. Obuhvat ciljnih grupa i planirani društveni učinak nisu proporcionalni trajanju projekta i obimu aktivnosti, dok je značajan dio budžeta usmjeren na angažman osoblja bez adekvatnog obrazloženja koristi za širu društvenu zajednicu. Konačno, projektni prijedlog ne adresira jasno definisane i prioritetne probleme lokalne zajednice u skladu sa Smjernicama i očekivanjima za LOT 3.	27,453.00

LOT 3 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE

NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST

U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali ocijenjena s manje od 18 bodova u Sekciji 2: Relevantnost u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da projektna ideja nije relevantna i/ili nije prilagođena prioritetnim oblastima Javnog poziva.

1	Udruženje za popularizaciju sigurne hrane Sarajevo (LOT3)	Sigurna hrana je cool - zdravije učenika je cilj	26	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Projektni prijedlog nije usklađen s prioritetnim oblastima definisanim javnim pozivom. Dodatno, od deset navedenih osnovnih škola samo jedna raspolaže kuhinjom, što dovodi u pitanje izvodljivost planiranih aktivnosti. Takođe, značajan dio budžeta predviđen je za administrativne troškove, tj. putovanja, što nije proporcionalno planiranim projektnim aktivnostima i direktno koristi za ciljnu grupu.	48,400.00
---	---	--	----	---	-----------

DISKVALIFIKOVANI PROJEKTI PRIJEDLOZI

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Komentari nakon evaluacije
1	Udruženje kinesis laboratory KIN LAB Bihać	KINELAB: Zdravlje kroz pokret, znanje i prevenciju zloupotrebe lijekova	DISKVALIFIKOVAN: Jedan od četiri obavezna projektna dokumenta, budžet, nije popunjen u skladu s preporukama iz Smjernica, budući da nisu navedene jedinične cijene niti ukupan iznos budžeta, što onemogućava procjenu finansijske opravdanosti projekta te samu evaluaciju.

Napomena: Organizacije civilnog društva čije prijave nisu odabrane za finansiranje imaju pravo podnijeti prigovor u roku od **sedam (7) dana** od dana objavljivanja Rezultata Javnog poziva.

Prigovori se podnose pisanim putem, uz jasno obrazloženje razloga podnošenja, na slijedeću adresu registry.ba@undp.org.

O podnesenim prigovorima odlučivat će Drugostepena komisija, koju čine predstavnici/ce Regionalne kancelarije ReLoaD3 programa i predstavnici/ce Grada Bihaća.

Drugostepena komisija donosi odluku u roku od **sedam (7) dana** od dana prijema prigovora. Odluka Drugostepene komisije je konačna.