

GRAD TUZLA

Rezultati evaluacije i informacije u vezi sa predloženim projektnim prijedlozima organizacija civilnog društva (OCD) u toku zajedničkog Javnog poziva Grada Tuzla i ReLoaD3 projekta koji je bio otvoren od 21. novembra do 19. decembra 2025. godine

LOT 1

Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 15.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 50 i više bodova

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
<b>ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI</b>					
1	Udruženje mladih žena GirlTHING	She.Dev-lansiranje u IT	70	ODOBREN	15,000.00
2	Mreža aktivnog starenja	Aktivnim starenjem do zdravih zajednica	65	ODOBREN	14,999.16
3	Udruženje Alternativna produkcija	Novi zvukovi zajednice	60	ODOBREN	14,900.00
4	UG oboljelih od distrofije TK Tuzla	Vrijedim više	57	ODOBREN	9,026.35

Projektni prijedlozi koji su POTPUNO EVALUIRANI ali NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 50 bodova)

1	Golf klub Tuzla	Inkluzivna mini golf akademija	36	POTPUNO EVALUIRAN: Veliki dio budžeta planiran je za angažman osoblja, dok stvarna i mjerljiva korist za krajnje korisnike nije dovoljno jasno prikazana. Ciljna grupa je postavljena preširoko, sa ukupno 300 korisnika u odnosu na raspoloživi budžet od 14.000 KM, pri čemu je, uprkos planiranom multidisciplinarnom pristupu, broj od 125 djece definisan kao ciljna grupa ocijenjen kao visok. Dodatno, ciljna grupa obuhvata i roditelje, nastavnike tjelesnog odgoja te pet lokalnih obrazovnih institucija u Tuzli, što dodatno otežava eventualnu realizaciju projektnih aktivnosti.	14,990.00
---	-----------------	--------------------------------	----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

LOT 1 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE

NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST

U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali je ocijenjena sa manje od 10 bodova u Sekciji 2: Relevantnost, u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da projektna ideja nije relevantna i/ili nije prilagođena prioritarnim oblastima Javnog poziva.

1	Udruženje za popularizaciju sigurne hrane Sarajevo	Sigurna hrana - zdraviji život korisnika	21	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Značajan dio budžeta predviđen je za angažman predavača, što samo po sebi nije zabranjeno, ali nije adekvatno opravdano u smislu ostvarivanja jasne i direktne koristi za krajnje korisnike projekta. Predloženi koncept ukazuje da je veći dio projektnih aktivnosti usmjeren na lični profesionalni angažman predavača, uz ograničen vidljiv i mjerljiv uticaj na ciljnu grupu. Takođe, dostavljeno pismo Doma penzionera ne predstavlja pismo interesa ili formalnu saglasnost za realizaciju projektnih aktivnosti, već isključivo opisuje postojeće stanje, te se ne može smatrati relevantnom podrškom projektu.	14,800.00
2	Udruženje za unapređenje konkurentnosti i održivog razvoja PROSPERA	StartLab Tuzla - mladi kreiraju budućnost	18	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Iako projekt prepoznaje važnost unapređenja mentalnog i fizičkog zdravlja mladih, veza između identifikovanih potreba ciljne grupe i predloženih aktivnosti nije dovoljno uspostavljena. Prijava ne pokazuje na jasan način kako će planirane aktivnosti dovesti do konkretnih, mjerljivih i dugoročnih promjena kod korisnika. U dodatku, Planirani obim aktivnosti i trajanje projekta nisu u potpunosti srazmjerni.	14,200.00
3	Asocijacija za medijsku edukaciju, demokratizaciju i društvo MEDIANA	MEDIJSKA PISMENOST MLADIH ZA AKTIVNIJI ANGAŽMAN U ZAJEDNICI	17	DRUGI PRAG-RELEVANTNOST: Predviđen je dug period implementacije u odnosu na ograničen broj planiranih radionica, što ne ukazuje na adekvatnu vremensku dinamiku projekta. Nije pojašnjeno na koji način planirane aktivnosti direktno doprinose ostvarenju definisanih rezultata, dok su aktivnosti i metodologija rada radionica opisane nedovoljno jasno i bez potrebnog nivoa razrade.	14,640.00
4	UG Hrabro srce	I am We Are Learning Inclusion Vulnerable But Valuable Experience	16	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Korist za ciljnu grupu i krajnje korisnike nije jasno definisana kroz predloženi program radionica, niti je uvjerljivo obrazloženo na koji način će planirane aktivnosti rezultirati konkretnim promjenama. Metodologija rada nije dovoljno razrađena, a očekivani uticaj projekta na ciljnu grupu nije dovoljno definisan.	15,000.00
5	Udruženje/udruga dijabetičara "Plavi krug"	Edukacija i prevencija - siguran put do zdravlja	15	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Predložene aktivnosti nisu dovoljno jasno razrađene, već su navedene taksativno. Bez detaljnog opisa načina njihove realizacije, nije moguće ocijeniti prijavu. Sadržaj dostavljene prijave ne pruža dovoljno informacija koje bi uvjerile Evaluacionu komisiju u relevantnost i opravdanost predloženog projekta.	14,085.00
6	Udruženje za unapređenje konkurentnosti i održivog razvoja PROSPERA	Mladi otkrivaju Tuzlu - grad očima digitalne generacije	14	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Trajanje projekta nije srazmjerno planiranom obimu projektnih aktivnosti. Također, potrebe ciljne grupe nisu adekvatno istražene prije definisanja projektnih aktivnosti, zbog čega nije u potpunosti jasno da li odgovaraju stvarnim izazovima ciljne grupe. Dodatno, planirani troškovi za vidljivost nisu u skladu sa Smjernicama za OCD, što utiče na procjenu relevantnosti i opravdanosti budžetske strukture projekta.	14,000.00

NISU ODOBRENI - PRVI PRAG: FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI

OCD nije prošla prvi prag, ocijenjena sa manje od 6 bodova u Sekciji 1: Finansijski i operativni kapaciteti u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da OCD nema minimalne kapacitete za kvalitetnu implementaciju predloženog projekta.

1	Udruženje mladih KLIK	Inclusive City Game - Grad za sve	3	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: Evaluaciona komisija je procijenila da OCD nema dovoljno prethodnih iskustava za realizaciju projekta ove vrijednosti. Dodatno, uočen je nesrazmjernost u budžetskoj strukturi, s obzirom na to da administrativni troškovi iznose 51% ukupnog budžeta, što nije u skladu sa Smjernicama za OCD u okviru LOT1, te predstavlja odstupanje od propisanih budžetskih ograničenja. Imajući u vidu navedeno, prijava nije ispunila kriterije prihvatljivosti i kvaliteta, te nije mogla biti preporučena za finansiranje.	13,570.00
---	-----------------------	-----------------------------------	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

LOT 2

Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 25.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 65 i više bodova

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
<b>ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI</b>					
1	Udruženje Snaga Žene	Od podrške do osnaživanja - akcije za žene i mlade	68	ODOBREN	24,880.00

Projektni prijedlozi POTPUNO EVALUIRANI ali NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 65 bodova)

1	UHD Bosane Rukovotvorine / BH Crafts	"Nauči, Izradi, i zaradi"	60	POTPUNO EVALUIRAN: Iako je projektni prijedlog ekološki osviješten i sadržajno razrađen, Evaluaciona komisija je zaključila da je obuhvat ciljne grupe ograničen, a mehanizmi za stvaranje uslova za plasman novih proizvoda nisu jasno definisani, s obzirom na to da nije pojašnjeno šta će biti s proizvodima nastalim tokom realizacije projekta. Takođe, indikatori nisu postavljeni na mjerljiv način, što onemogućava objektivnu procjenu ostvarenih rezultata.	23,940.00
2	Udruženje edukacijski centar NAHLA	Online nove prilike za ekonomsko osnaživanje žena	57	POTPUNO EVALUIRAN: Projekt predviđa angažman vanjske firme za izradu većine online modula, što nije opravdano u odnosu na prirodu planiranih aktivnosti i ulogu organizacije nosioca projekta. Ovakav pristup dovodi u pitanje usklađenost sa Smjernicama za OCD, prema kojima se očekuje da ključne programske aktivnosti budu zasnovane na internim kapacitetima organizacije.	24,392.20

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
3	Centar za ekologiju i energiju CEE	Od potrošača do proizvođača	57	POTPUNO EVALUIRAN: Značajan dio planiranih projektnih sredstava predviđen je za angažman dvije saradnice. Iako su navedeni troškovi formalno prihvatljivi, na osnovu dostavljene dokumentacije Evaluaciona komisija nije mogla utvrditi mjerljiv i direktan uticaj predviđenog angažmana na ciljnu grupu, niti opravdanost takvog angažmana u odnosu na očekivane koristi za širu zajednicu. Utvrđeno je da su projektne aktivnosti dominantno informativnog i promotivnog karaktera, bez jasno definisanih elemenata tehničke realizacije ili direktnog rada na instalaciji solarnih sistema. U tom smislu, projektnim prijedlogom nisu dovoljno potkrijepljene pretpostavke o ostvarivanju konkretnih, mjerljivih i provjerljivih promjena na terenu.	24,050.00
4	Udruženje Akustikum muzička omladina JMBH	MuzikAmp - međuvršnjačko učenje	56	POTPUNO EVALUIRAN: Analizom budžeta utvrđeno je da angažman saradnika iznosi 63% ukupne vrijednosti projekta, što dovodi u pitanje proporcionalnost budžeta i usmjerenost sredstava ka projektnim aktivnostima. Dodatno, indikatori uspješnosti nisu kvantifikovani niti jasno definisani, zbog čega nije moguće mjeriti ostvarenje planiranih rezultata. Očekivani rezultati nisu postavljeni na nivou mjerljivih ishoda, što nije u skladu sa zahtjevima za projekte u okviru LOT 2.	15,350.00
5	Udruženje građana oštećenog vida Tuzla	Uklanjanje barijera za jednak pristup obrazovanju slijepih Tuzle	52	POTPUNO EVALUIRAN: Trajanje planiranih projektnih aktivnosti nije u potpunosti srazmjerno ukupnom trajanju projekta, što dovodi u pitanje efikasnost vremenskog okvira i realnost realizacije definisanih aktivnosti. Dodatno, definisani rezultati nisu formulisani na nivou mjerljivih i ostvarivih rezultata, već su opisani na nivou aktivnosti ili opštih namjera.	19,270.00

**LOT 2 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE**

**NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST**

U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali je ocijenjena sa manje od 18 bodova u Sekciji 2: Relevantnost, u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da projektna ideja nije relevantna i/ili nije prilagođena prioritarnim oblastima Javnog poziva.

1	Udruženje Centar za socijalne inovacije	AI socijalni asistent	23	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Značajan dio budžeta planiran je za ljudske resurse i konsultantske angažmane, dok stvarna i mjerljiva korist za krajnje korisnike nije dovoljno jasno prikazana. Dodatno, indikatori rezultata su dominantno procesnog i opisnog karaktera (razvoj alata, edukacije, testiranje i promocija), zbog čega evaluaciona komisija nije mogla pouzdano procijeniti stvarni, kvantifikovani i dugoročni uticaj projekta na unapređenje kvaliteta i korištenja socijalnih usluga. Pored navedenog, upitna je i održivost.	24,978.00
2	Udruženje za popularizaciju sigurne hrane Sarajevo	Zdrava hrana je COOL-Zdrava djeca su cilj	23	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Planirane projektne aktivnosti predviđene su za realizaciju u školama koje ne raspolažu adekvatnim infrastrukturnim uslovima za njihovo provođenje. Takođe, sadržaj i fokus projektnih aktivnosti nisu usklađeni s prioritarnim oblastima definisanim u javnom pozivu.	24,500.00
3	Udruženje Prijateljice	Fraktalni crteži - ključ ponašanja	22	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Projektni prijedlog nije odobren jer relevantnost intervencije nije dovoljno jasno argumentovana u odnosu na stvarne potrebe ciljne grupe i postojeće institucionalne mehanizme. Iako projekat adresira važno pitanje mentalnog zdravlja, nije jasno argumentovano na koji način predložena metoda predstavlja najadekvatniji odgovor na identifikovane potrebe ciljne grupe u kontekstu formalnog obrazovanja, niti je dovoljno objašnjena dodana vrijednost u odnosu na postojeće škole i institucionalne sisteme. Trajanje projekta i obim angažmana nisu adekvatno obrazloženi. Iz projektnog prijedloga nije jasno zašto je za planirane aktivnosti neophodno trajanje od deset mjeseci, imajući u vidu broj radionica i ograničen broj direktnih korisnika.	24,569.00
4	Centar za energiju, energetske efikasnosti i okolinu - CEO	Mladi za čistu energiju Tuzle	21	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: U projektnom prijedlogu nije uspostavljena dovoljno jasna veza između identifikovanih potreba ciljnih grupa i planiranih aktivnosti. Iako su ciljne grupe kvantitativno definisane, iz opisa nije jasno koje se konkretne potrebe srednjoškola i građana adresiraju, na koji način su te potrebe identifikovane (kroz analizu, istraživanje ili konsultativni proces), niti kako su planirane aktivnosti prilagođene specifičnostima obje ciljne grupe. Dodatno, uloga građana kao sekundarne ciljne grupe ostaje pretežno pasivna, s obzirom da se njihovo učešće uglavnom svodi na prisustvo završnom događaju.	24,705.00
5	Centar za podršku organizacijama CENSOR	Dobrobit i sigurnost u našim naseljima	19	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Iako je projekat formalno svrstan u oblast zaštite životne sredine, predložene aktivnosti su pretežno informativno-edukativnog karaktera i ne demonstriraju jasan, mjerljiv doprinos zaštiti okoliša u skladu s fokusom javnog poziva. Potrebe ciljne grupe nisu dovoljno jasno definisane, dok je sama ciljna grupa postavljena preširoko. Takođe, planirane aktivnosti nisu srazmjerne dužini trajanja projekta.	24,820.00
6	UG Centar za promociju i razvoj ACTIVUS	Kafa i čokolada za dijalog: lokalna zajednica u susretu, kulturi i miru	19	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Relevantnost projekta je upitna jer je ciljna grupa definisana preširoko, bez adekvatne analize potreba, dok indikatori rezultata nisu dosljedno brojčano postavljeni niti mjerljivi. Budžet projekta nije usklađen sa aktivnostima i rezultatima, budući da su pojedine stavke, posebno troškovi promocije i vidljivosti izvan preporučeni u Smjernicama za OCD.	25,000.00

**NISU ODOBRENI - PRVI PRAG: FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI**

OCD nije prošla prvi prag, ocijenjena sa manje od 10 bodova u Sekciji 1: Finansijski i operativni kapaciteti, u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da OCD nema minimalne kapacitete za kvalitetnu implementaciju predloženog projekta.

1	TALDI UG za lokalne razvojne inicijative Tuzla	Ekološka poljoprivreda šansa za mlade	6	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: U Aneksu I, Projektni prijedlog, navedena prethodna iskustva OCD ne ukazuju na to da je organizacija ranije implementirala projekte većeg obima, kakvi su predviđeni u okviru LOT 2. Prikazana iskustva odnose se uglavnom na manje projekte, sa ograničenim budžetima i jednostavnijom strukturom aktivnosti, bez dokaza o upravljanju složenijim projektnim ciklusima i višim finansijskim iznosima. Navođenje relevantnog prethodnog iskustva je neophodno, kako bi se procijenila sposobnost OCD da odgovorno i uspješno upravlja složenim projektnim aktivnostima, finansijskim sredstvima i administrativnim obavezama koje prijave u LOT 2 podrazumijevaju.	24,830.00
2	UG konjički klub Vranac Tuzla	Uzde u ruke, srušimo predrasude!	5	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: U projektnom prijedlogu nisu navedena prethodna iskustva OCD koja bi pokazala da posjeduje adekvatne finansijske i operativne kapacitete za implementaciju projekata ovog obima (LOT 2). Navođenje relevantnog prethodnog iskustva je neophodno, kako bi se procijenila sposobnost OCD da odgovorno i uspješno upravlja složenim projektnim aktivnostima, finansijskim sredstvima i administrativnim obavezama koje projekti ovog ranga podrazumijevaju. S obzirom na navedeno, nije moguće potvrditi da OCD ispunjava minimalne uslove u pogledu finansijskih i operativnih kapaciteta propisanih za LOT 2.	23,396.71

**LOT 3**

**Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 50.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 75 i više bodova**

ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI					
1	Centar za djecu sa višestrukim smetnjama "Koraci Nade"	Priča koja spaja	80	ODOBREN	49,980.00
USLOVNO ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI					
1	Udruženje "Prijateljice obrazovanja Amica Educa"	Jačanje mentalnog zdravlja i rezilijentnosti mladih u Tuzli	84	USLOVNO ODOBREN: Na osnovu uvida u dostavljenu projektnu dokumentaciju, Evaluaciona komisija je zaključila da je približno 80% planiranih rezultata i aktivnosti u prijavi usklađeno sa kriterijima Javnog poziva, te da su ispunjeni uslovi da se projekat klasifikuje kao uslovno odobren. Kako bi projekat mogao biti konačno odobren, neophodno je da organizacija civilnog društva (OCD) dodatno pojasni i precizira aktivnosti koje se odnose na sljedeći rezultat: Očekivani rezultat 2.2 (u okviru Specifičnog cilja 2): Kroz realizaciju peer radionica i organizaciju interaktivne izložbe, uz distribuciju kartica i priručnika, omogućeno je direktno korištenje razvijenih resursa u svrhu unapređenja mentalnog zdravlja mladih. OCD će pismenim putem biti obaviještena o zaključcima Evaluacione komisije. U slučaju da OCD prihvati predložene korekcije i dostavi tražena pojašnjenja u predviđenom roku, sredstva će biti odobrena u skladu sa usaglašenim izmjenama projektnog prijedloga.	49,870.00

Projektni prijedlozi POTPUNO EVALUIRANI ili NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 75 bodova)

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
1	Udruženje "Pozorište mladih Tuzle" Tuzla	Umjetnost u ulozi promocije omladinskog aktivizma	64	POTPUNO EVALUIRAN: Projektni prijedlog obuhvata širok spektar aktivnosti i korisnika, ali bez jasnog objašnjenja na koji način će planirane aktivnosti dovesti do mjerljivih i održivih promjena u nivou omladinskog aktivizma. Predložene aktivnosti su pretežno usmjerene na promociju, produkciju medijskih sadržaja i organizaciju događaja, dok je direktan rad sa ciljnom grupom ograničen na manji broj mladih lidera. Logička veza između identifikovanog problema, ciljeva, aktivnosti i očekivanih rezultata nije u potpunosti jasno uspostavljena, što otežava procjenu stvarnog doprinosa projekta rješavanju strateških prioriteta u skladu sa Smjernicama javnog poziva.	49,999.60
2	Udruženje Zemlja djece u Bosni i Hercegovini	S.O.S. - sigurne osnažene slobodne	62	POTPUNO EVALUIRAN: Iako Smjernice dozvoljavaju angažman stručnih saradnika i konsultanata, analizom budžeta je utvrđeno da angažman dva mentora čini približno 65% ukupne vrijednosti projekta, što dovodi u pitanje proporcionalnost budžeta i usmjerenost sredstava ka projektnim aktivnostima. Evaluaciona komisija je procijenila da, u ovakvoj budžetskoj strukturi, kriterij doprinosa projektu i korist šire društvene zajednice, kako je definisan Smjernicama, nije u dovoljnoj mjeri ispoštovan.	42,554.00
3	Crveni križ Tuzlanskog Kantona	Centar za podršku i savjetovanje starijih osoba Tuzla	60	POTPUNO EVALUIRAN: Iz projektnog prijedloga nije jasno iskazana konkretna korist za definisanu ciljnu grupu, niti je odgovor na njihove stvarne potrebe adekvatno obrazložen. Planirane aktivnosti su taksativno pobrojane, bez jasne povezanosti sa očekivanim rezultatima projekta. Predviđeni rezultati nisu definisani na način koji bi osigurao njihovu mjerljivost, zbog čega projektni prijedlog ne ispunjava zahtjeve relevantnosti propisane za LOT 3.	42,400.00
4	Mreža aktivnih zajednica	Akademija za patricipativnu demokratiju i otpornost zajednica	59	POTPUNO EVALUIRAN: Planirane aktivnosti nisu dovoljno razrađene i obim intervencije je ograničen, s obzirom da je predviđen najam sale ukupno šest dana, što dovodi u pitanje ostvarivost i kvalitet planiranih rezultata u odnosu na trajanje projekta. Dodatno, struktura budžeta ukazuje na relativno visok udio troškova za ručkove i osvježenja kao i troškova vidljivosti, što nije u potpunosti proporcionalno planiranim programskim aktivnostima te nije u skladu sa Smjernicama za OCD.	44,793.32
5	Udruženje žena romkinja Bolja Budućnost	Sigurna zajednica: edukacija, osnaživanje i prevencija nasilja	59	POTPUNO EVALUIRAN: Planirane aktivnosti u najvećoj mjeri predstavljaju redovne programske aktivnosti udruženja, bez jasno iskazane dodatne vrijednosti. Predviđeni troškovi su u značajnoj mjeri usmjereni na angažman osoblja, što je dozvoljeno, ali nije adekvatno opravdano kroz jasnu i mjerljivu korist za širu društvenu zajednicu. Dio projektnih troškova odnosi se na stavke koje nisu preporučene u skladu sa Smjernicama (nabavka lijekova, higijenskih potrepština, ortopedskih pomagala i troškovi prevoza), dok nisu obezbjeđene ni potrebne dozvole za realizaciju aktivnosti u školama. Konačno, projektni prijedlog ne adresira jasno definisane i konkretne probleme u skladu sa preporukama i očekivanjima za LOT 3.	50,000.00
6	Fondacija za inovacije, tehnologiju i transfer znanja	Zapošljivi mladi u industriji 4.0	58	POTPUNO EVALUIRAN: Planirani obim i dinamika aktivnosti u odnosu na ukupno trajanje projekta nisu adekvatno usklađeni. Indikatori nisu brojčano definisani niti mjerljivi, što onemogućava objektivno praćenje i evaluaciju postignutih rezultata. Takođe, aktivnosti nisu jasno strukturirane niti dovoljno povezane s planiranim rezultatima projekta.	32,190.00
7	Fondacija za podršku i razvoj mentorstva Stariji brat Starija sestra	Moj mentor, moj prijatelj: Projekt socijalne uključenosti	58	POTPUNO EVALUIRAN: Dužina trajanja projekta od 10 mjeseci nije adekvatno usklađena sa obimom i intenzitetom planiranih aktivnosti. Takođe, u odnosu na ograničen broj direktnih korisnika i mentora, ukupni obim planiranih sredstava ne ukazuje na zadovoljavajući nivo troškovne efikasnosti projekta.	49,975.00
8	UG Laboratorij	STEAM PUNK: TUZLA	57	POTPUNO EVALUIRAN: Uloga mladih u projektu je postavljena kao uloga učesnika u unaprijed definisanom procesu, bez jasno razrađenih mehanizama za uključivanje njihovih stvarnih potreba, interesa i inicijativa. U dodatku, metodologija radioničkog rada i mentorski procesi opisani su na opštem nivou, bez dovoljno konkretnih informacija o strukturi radionica, alatima, dinamici rada i prilagođavanju različitim nivoima predznanja mladih. Iako se navode savremeni pristupi (STEAM i HCD), njihova praktična primjena nije dovoljno jasno operacionalizovana, što otežava procjenu kvaliteta, relevantnosti i očekivanog efekta rada s mladima.	48,060.00
9	Fondacija za razvoj "Transformacija" Sarajevo	Joga za mlade	57	POTPUNO EVALUIRAN: Iako projekt prepoznaje važnost unapređenja mentalnog i fizičkog zdravlja mladih, veza između identifikovanih potreba ciljne grupe i predloženih aktivnosti nije dovoljno jasno i uvjerljivo uspostavljena. Prijava ne pokazuje na dovoljno jasan način kako će planirane aktivnosti dovesti do konkretnih, mjerljivih i dugoročnih promjena kod korisnika. Dodatno u logičkoj matrici nisu definisani adekvatni mehanizmi za praćenje.	44,886.00
10	Informativni centar za osobe sa invaliditetom Lotos	Institucije po mjeri svih - ka inkluzivnoj Tuzli	56	POTPUNO EVALUIRAN: Značajan dio projektnih troškova odnosi se na ljudske resurse, dok su planirani rezultati i indikatori kvalitativnog karaktera (obuke, protokoli, certifikacija i kampanje), zbog čega evaluaciona komisija nije mogla jasno procijeniti direktan, mjerljiv i dugoročan uticaj planiranog angažmana na ciljnu grupu i stvarno unapređenje kvaliteta javnih usluga za osobe sa invaliditetom.	50,000.00
11	Udruženje prijatelja knjige Društvo Mali Princ Tuzla	Mali Princ - svako je od nas poseban	56	POTPUNO EVALUIRAN: Ciljna grupa preširoko postavljena, nerealno ostvarivo. Specifični ciljevi nisu definisani na način na koji trebaju biti definisani. U narativnom dijelu budžeta nisu pojašnjene stavke. Većina budžeta su honorari piscima, itd. Sekcija 12 projektnog prijedloga - Budžet, nije objašnjena u skladu sa smjernicama što je komisiji otežalo uvid u troškove projekta. Mimo ciljne grupe naveden veliki broj aktivnosti i rezultata (nerealno)	47,245.00
12	UG Italijanskog porijekla "Rino Zandonai" Tula	Sjaj u mojim godinama	52	POTPUNO EVALUIRAN: Iako projekt predviđa uključivanje 40 korisnika, potrebe ciljne grupe treće životne dobi nisu dovoljno jasno definisane niti detaljnije analizirane, a predloženi pristup njihovom uključivanju nije u potpunosti prilagođen specifičnostima ove populacije. Po mišljenju Komisije, angažman stručnjaka za internet sigurnost nije dovoljno jasno povezan sa izazovima s kojima se starije osobe suočavaju.	26,764.00

**LOT 3 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE**

**NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST**

U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali je ocijenjena sa manje od 18 bodova u Sekciji 2: Relevantnost, u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da projektna ideja nije relevantna i/ili nije prilagođena prioritarnim oblastima javnog poziva.

1	Centar za ekologiju i energiju CEE	Primarna selekcija otpada u Tuzli - od vrtića do šire zajednice	44	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Dio indikatora u logičkoj matrici nije jasno brojčano definisan niti mjerljiv, dok su su pojedini indikatori i planirani efekti postavljeni iznad realno ostvarivih okvira. Takođe, iz projektnog prijedloga nije jasno obrazložena opravdanost angažmana eksperte u punom trajanju od deset mjeseci u odnosu na prirodu i dinamiku planiranih aktivnosti.	49,995.00
2	Udruženje za razvoj NERDA	SKILLS UPI - inkluzivni model psihosocijalnog i profesionalnog osnaživanja žena	28	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Predložene aktivnosti su pretežno edukativnog i savjetodavnog karaktera, dok mehanizmi za ostvarivanje konkretnih i mjerljivih rezultata za ciljnu grupu nisu dovoljno jasno definisani. Dodatno, značajan udio projektnih sredstava planiran je za angažman edukatora, uz relativno mali broj direktnih korisnika, zbog čega očekivani doprinos projektu i njegova šira korist za lokalnu zajednicu nisu u potpunosti jasno opisani.	37,150.00
3	Omladinski resurni centar Tuzla ORC	Digitalna eko akademija: mladi za održivu zajednicu	26	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Analizom budžeta utvrđeno je da administrativni troškovi čine približno 64% ukupnog budžeta projekta, što nije u skladu sa principima ekonomičnosti i efikasnosti, te značajno umanjuje udio sredstava namijenjenih direktnim programskim aktivnostima i krajnjim korisnicima.	50,000.00
4	UG Laboratorij	SALIS DIGITALIS	24	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Iako je projekat tematski u skladu sa prioritetima javnog poziva, relevantnost predložene intervencije nije u potpunosti uvjerljivo obrazložena u odnosu na stvarne potrebe ciljne grupe. Pojedini elementi projektnog logike, uključujući obim planiranih aktivnosti i očekivane rezultate, zahtijevaju dodatno preciziranje kako bi se jasnije pokazala proporcionalnost između trajanja projekta i planiranih rezultata.	42,038.00
5	Udruženje Proslavi Oporavak	Korak prije: Psihosocijalna podrška mladima u gradu Tuzla	24	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Planirano je da najmanje tri nadležne institucije u lancu primjenjuju Protokol, ali nema garancije za njegovu realizaciju. Nema dovoljno aktivnosti u odnosu na ukupno trajanje projekta (10 mjeseci). Evaluaciona komisija je procijenila da je vrlo teško osigurati realizaciju svih aktivnosti bez lokalne organizacije.	46,350.00
6	Udruženje ženska vizija	Glas iz komšiluka - potdcast akademija za žensko građansko liderstvo	23	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Evaluacijom je utvrđeno da organizacija nema prethodnih iskustava u realizaciji podcast produkcije, niti raspolaze osobljem sa relevantnim stručnim kompetencijama za provedbu ovakvih aktivnosti. Dodatno, krajnji korisnici projekta i njihove potrebe nisu dovoljno jasno definisani, što otežava procjenu relevantnosti i usmjerenosti planiranih intervencija. Također, značajan dio budžeta planiran je za realizaciju završne manifestacije i izradu publikacije, bez dovoljno jasnog obrazloženja njihove proporcionalnosti u odnosu na ciljeve projekta i očekivane rezultate.	43,970.00

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
7	PONTEM - Nacionalna Asocijacija za socijalnu pedagogiju u BiH	Most rane podrške: Socio-pedagoški model rane intervencije za djecu i adolescente u gradu Tuzla	23	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Uvidom u projektnu prijavu, Evaluaciona komisija je uočila da je značajan dio planiranog budžeta usmjeren na angažman voditelja posebnih odgojnih postupaka koji se planiraju provoditi u školama. Istovremeno, krajnji korisnici projekta nisu dovoljno jasno i precizno definisani, što otežava sagledavanje ukupnog obuhvata projekta i procjenu očekivanih efekata na ciljnu grupu. Dodatno, za aktivnosti koje podrazumijevaju provođenje posebnih odgojnih postupaka u dvije osnovne škole, nije dostavljena odgovarajuća saglasnost nadležnih institucija, što je neophodno za zakonitu i nesmetanu realizaciju planiranih aktivnosti.	49,890.00
8	Udruženje za popularizaciju sigurne hrane Sarajevo	Sigurna hrana je COOL-Zdravlje učenika je cilj	23	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Značajan dio budžeta planiran je za troškove osoblja, što nije u potpunosti opravdano u odnosu na obim i prirodu predloženih aktivnosti. Takođe, dio planiranih aktivnosti predviđen u školama koje nemaju kuhinje.	49,800.00
9	Tuzlanski otvoreni centar	Moć odlučivanja je u mojim rukama	22	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Proporcionalnost između planiranih aktivnosti, trajanja projekta i očekivanih rezultata nije jasno prikazana. Budžet je generalno strukturiran u skladu sa planiranim aktivnostima, ali bi obrazloženje pojedinih stavki, trebalo biti detaljnije povezano sa konkretnim rezultatima projekta i principima efikasnosti.	36,700.00

**NISU ODOBRENI - PRVI PRAG: FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI**

OCD nije prošla prvi prag, ocjenjena sa manje od 10 bodova u Sekciji 1: Finansijski i operativni kapaciteti, u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da OCD nema minimalne kapacitete za kvalitetnu implementaciju predloženog projekta.

1	Edukativni razvojno-istraživački centar Tuzla	e-Tuzla: digitalna pristupačnost i mapiranje javnih i drugih ustanova	9	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: U Aneksu I – Projektni prijedlog, navedena prethodna iskustva OCD ne ukazuju na to da je organizacija ranije realizovala projekte većeg obima, kakvi su predviđeni u okviru LOT 3. Prikazana iskustva odnose se uglavnom na manje projekte, sa ograničenim budžetima i bez dokaza o upravljanju složenijim projektnim ciklusima i višim finansijskim iznosima.	50,000.00
2	UG Kuća plamena mira	Zajedno aktivni: inkluzivna zajednica	8	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: U Aneksu I – Projektni prijedlog, navedena prethodna iskustva OCD ne ukazuju na to da je organizacija ranije realizovala projekte većeg obima, kakvi su predviđeni u okviru LOT 3. Prikazana iskustva odnose se uglavnom na manje projekte, sa ograničenim budžetima i bez dokaza o upravljanju složenijim projektnim ciklusima i višim finansijskim iznosima.	43,000.00
3	Udruženje Eminent	Open Air Art / Umjetnost na otvorenom	7	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: U Aneksu I – Projektni prijedlog, navedena prethodna iskustva OCD ne ukazuju na to da je organizacija ranije realizovala projekte većeg obima, kakvi su predviđeni u okviru LOT 3. Prikazana iskustva odnose se uglavnom na manje projekte, sa ograničenim budžetima i bez dokaza o upravljanju složenijim projektnim ciklusima i višim finansijskim iznosima.	47,260.00
4	Plesni studio Sandoval	Maturantski dance of dance-off	6	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: U Aneksu I – Projektni prijedlog, nisu navedena prethodna iskustva OCD koja bi pokazala da posjeduje adekvatne finansijske i operativne kapacitete za implementaciju projekata ovog obima (LOT 3). Navođenje relevantnog prethodnog iskustva je neophodno, kako bi se procijenila sposobnosti OCD da odgovorno i uspješno upravlja složenim projektnim aktivnostima, finansijskim sredstvima i administrativnim obavezama koje projekti ovog ranga podrazumijevaju. S obzirom na navedeno, nije moguće potvrditi da OCD ispunjava minimalne uslove u pogledu finansijskih i operativnih kapaciteta propisanih za LOT 3.	41,000.00

**DISKVALIFIKOVANI PROJEKTI PRIJEDLOZI**

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Komentari nakon evaluacije
1	Udruženje potrošača Klub potrošač TK Tuzla	Potrošači naše pravo i obaveza je zdrava životna sredina	DISKVALIFIKOVAN: U skladu sa Smjericama Javnog poziva, jedan od obaveznih dokumenta je dostavljen izvan propisanog roka, 19. decembra u 17:08 sati. S obzirom na to da predmetni dokument predstavlja obavezan dio prijave, dostavljanje istog nakon isteka roka znači da nisu ispunjeni formalno-administrativni uslovi Javnog poziva, te prijava nije mogla biti uzeta u dalji postupak evaluacije.
2	UG majke djece sa teškoćama u razvoju "Sajda Arnautović"	Korak po korak - podrška djeci i roditeljima	DISKVALIFIKOVAN: Priloženi izvod iz registra OCD nije izdat u tekućoj godini, što predstavlja eliminatorni kriterij u skladu sa Smjericama Javnog poziva. Naime, dostavljeni izvod iz registra OCD je iz 2023. godine, te se kao takav ne može smatrati važećim dokazom o trenutnom statusu organizacije.
3	Udruženje Una Familia	Čista Tuzla jednako zdravo okruženje	DISKVALIFIKOVAN: Priloženi izvod iz registra OCD nije izdat u tekućoj godini, što predstavlja eliminatorni kriterij u skladu sa Smjericama Javnog poziva. Naime, dostavljeni izvod iz registra OCD je iz 2024. godine, te se kao takav ne može smatrati važećim dokazom o trenutnom statusu organizacije.
4	Ekološki savez EkoZeleni Tuzlanskog kantona	Znanje koje čuva prirodu	DISKVALIFIKOVAN: Trajanje projekta je planirano na period kraći od 4 mjeseca, što nije u skladu sa Smjericama Javnog poziva, kojima je propisano da minimalno trajanje projekta iznosi 4 mjeseca. S obzirom na navedeno, projektni prijedlog ne ispunjava osnovne formalne uslove prihvatljivosti u pogledu trajanja projekta i kao takav nije mogao biti razmatran u daljem postupku evaluacije.
5	Udruženje oboljelih od multiple skleroze	Znanjem da budem čovjek, a ne samo oboljeli od multiple skleroze	DISKVALIFIKOVAN: Uz projektnu prijavu nije dostavljen Plan aktivnosti, koji predstavlja jedan od tri obavezna dokumenta propisana Javnim pozivom. Bez ovog dokumenta nije moguće provesti evaluaciju prijave.
6	Omladinski pokret REVOLT	Glas mladih - temelj demokratije	DISKVALIFIKOVAN: Priloženi izvod iz registra OCD nije izdat u tekućoj godini, što predstavlja eliminatorni kriterij u skladu sa Smjericama Javnog poziva. Naime, dostavljeni izvod iz registra OCD je iz 2018. godine, te se kao takav ne može smatrati važećim dokazom o trenutnom statusu organizacije.
7	Udruženje Tuzlanska Amica	PUTOKAZ ZA PORODICU - socio-ekonomsko osnaživanje roditelja za bolju budućnost djece	DISKVALIFIKOVAN: Priloženi izvod iz registra OCD nije izdat u tekućoj godini, što predstavlja eliminatorni kriterij u skladu sa Smjericama Javnog poziva. Naime, dostavljeni izvod iz registra OCD je iz 2019. godine, te se kao takav ne može smatrati važećim dokazom o trenutnom statusu organizacije.
8	UG majke djece sa teškoćama u razvoju "Sajda Arnautović"	Od majki za zajednicu: Vodič, edukacija i osnaživanje	DISKVALIFIKOVAN: Priloženi izvod iz registra OCD nije izdat u tekućoj godini, što predstavlja eliminatorni kriterij u skladu sa Smjericama Javnog poziva. Naime, dostavljeni izvod iz registra OCD je iz 2023. godine, te se kao takav ne može smatrati važećim dokazom o trenutnom statusu organizacije.

Napomena: Organizacije civilnog društva čije prijave nisu odabrane za finansiranje imaju pravo podnijeti prigovor u roku od **sedam (7) dana** od dana objavljivanja Rezultata Javnog poziva.

Prigovori se podnose pisanim putem, uz jasno obrazloženje razloga podnošenja, na slijedeću adresu [registry.ba@undp.org](mailto:registry.ba@undp.org).

O podnesenim prigovorima odlučivat će Drugostepena komisija, koju čine predstavnici/ce Regionalne kancelarije ReLoaD3 programa i predstavnici/ce Grada Tuzle.

Drugostepena komisija donosi odluku u roku od **sedam (7) dana** od dana prijema prigovora. Odluka Drugostepene komisije je konačna.