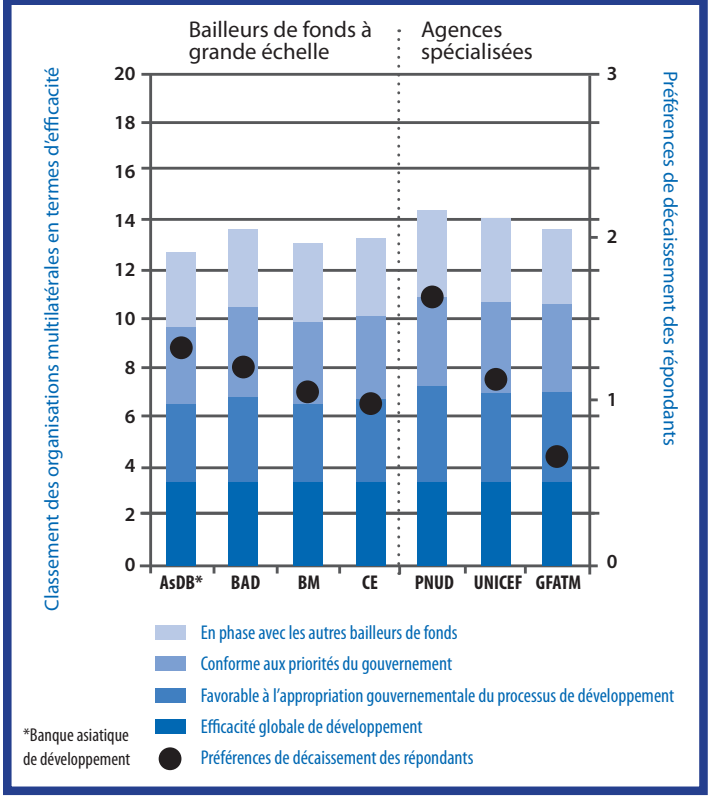
Résultats du PNUD
Enquêtes sur la performance et l'efficacité du PNUD

Approche

La performance, la responsabilité et la transparence sont des éléments essentiels qui constituent la marque des partenariats de développement fiables. Le Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD) s'est volontairement soumis à l'examen de consultants externes par le biais d' outils d'évaluation élaborés par ses partenaires. On compte parmi ces outils, les suivis et évaluations externes menés par les gouvernements des pays donateurs, les réseaux de bailleurs de fonds, les ONG, et les groupes de réflexion tels que l'*Overseas Development Institute* (ODI), *One World Trust* et le Réseau d'évaluation de la performance des organisations multilatérales (MOPAN). Collectivement, les diverses évaluations nous permettent faire le point sur l'ambition du PNUD à améliorer sans cesse son efficience, son efficacité, sa redevabilité et sa transparence.

Classement des organisations multilatérales en termes d'efficacité et préférences des répondants pour le décaissement de l'aide supplémentaire



RÉSULTATS

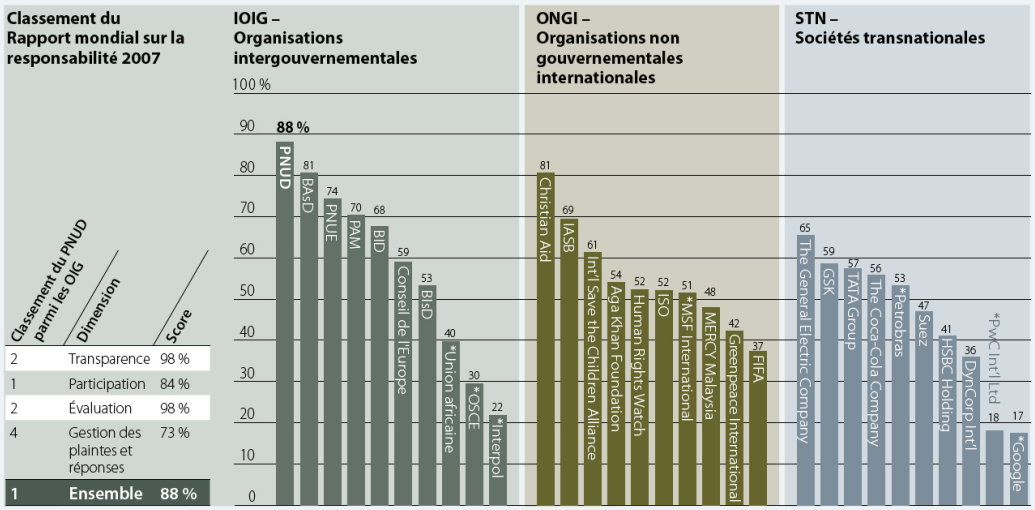
Enquête de l'ODI (Royaume-Uni) sur l'efficacité des organisations multilatérales vue par les principaux acteurs : l'enquête de 2007 sur la perception de la performance des organismes multilatéraux a été réalisée sur la base de trois indicateurs (efficacité générale du programme de développement, coordination entre bailleurs de fonds et conformité avec les priorités des gouvernements). Au total, 261 acteurs de six pays se sont prononcé sur l'efficacité de sept organisations (Banque africaine de développement, Banque asiatique de développement, Communauté européenne, Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme, Banque Mondiale, UNICEF, et PNUD) en fonction de 15 critères. Les participants au sondage devaient classer par ordre de préférence les organisations qu'ils aimeraient voir remplir un rôle de décaisseur de l'aide supplémentaire au développement. Le PNUD a recueilli les meilleurs suffrages sur plus de la moitié des critères de financement et la moitié des critères se rapportant aux normes et aux procédures. ***Les personnes interrogées ont classé le PNUD comme meilleur partenaire pour le décaissement de l'aide supplémentaire.***

Initiative de transparence et de redevabilité de l'ONU (États-Unis, annuelle) : À la demande des États-Unis, tous les fonds et programmes de l'ONU, y compris le PNUD, font régulièrement état de leur conformité à l'*UN Transparency and Accountability Initiative (*Initiative américaine sur la transparence et la redevabilité ou UNTA). Le PNUD a largement dépassé la moyenne dans les huit objectifs de l'UNTA dont :

- l'indépendance de l'organe interne de surveillance ;
- la remise de rapports d'audit internes et de contrôle aux états membres ;
- l'accès aux informations pertinentes sur les activités de l'organisation ;
- l'indépendance de l'organe chargé de l'éthique ;
- la protection des dénonciateurs ;
- la publication des informations financières ;
- le respect des Normes Comptables Internationales du Secteur Public (IPSAS) ; et
- la transparence dans la gestion des frais administratifs d'appui.

Rapport mondial sur la redevabilité de *One World Trust* (2007) : le PNUD a fait l'objet d'une évaluation par *One World Trust*, un groupement d'ONG basé au Royaume-Uni qui évalue régulièrement « l'aptitude des organisations inter-gouvernementales, des organisations non gouvernementales internationales et des entreprises multinationales les plus puissantes du monde à rendre compte à la société civile, aux communautés affectées et au grand public ». Le rapport d'évaluation publié dans le *Global Accountability Report* (Rapport mondial sur la redevabilité) mesure les politiques des systèmes institutionnels et de gestion sur la base de quatre indicateurs que sont : la transparence, la participation, l'évaluation et les procédures de dépôt et d'examen des plaintes. Des 30 organisations évaluées (dont l'Union Africaine, la Banque africaine de développement, l'OSCE, le Programme des Nations Unies pour l'environnement, le Programme alimentaire mondial, *Greenpeace*, *Human Rights Watch*, la FIFA, *General Electric*, Coca-Cola, Google, HSBC), le PNUD a enregistré le plus grand score sur l'ensemble des aptitudes de redevabilité (88 pour cent) et figure parmi trois à obtenir un score supérieur à 80 pour cent. Parmi ses homologues, le PNUD a réalisé de scores considérables dans chacun des quatre indicateurs : transparence (2ème); participation (1er) ; évaluation (2ème), et plainte/réaction (4ème).

SCORES DES ORGANISATIONS POUR LA RESPONSABILITÉ REDDITIONNELLE



Source : One World Trust, R.-U., 2007

*Organisation n'ayant pas officiellement ou activement participé au processus de recherche.

Évaluation de l'efficacité interne et externe du PNUD (Suède, 2009) : dans cadre du rapport général de performance de l'aide au développement adressé au Parlement, le Gouvernement de Suède a procédé à une évaluation des organisations multilatérales par l'intermédiaire du SIDA et des ambassades suédoises auprès de divers pays de programme. L'évaluation de la performance du PNUD a porté sur :

- sa conformité avec les objectifs de développement suédois ;
- son niveau d'efficacité interne et ;
- son niveau d'efficacité externe.

Le rapport a jugé que les objectifs du développement poursuivis par le PNUD sont très en phase avec ceux de la Suède, et que l'efficacité interne de notre organisation est bonne, avec des marges d'amélioration possibles dans la gestion et la communication. Selon ce rapport, notre présence élargie dans un très grand nombre de pays, et l'étendue de notre mission constituent nos meilleurs avantages comparatifs.

Cadre/Études de l'efficacité multilatérale (R-U) : le ministère du Royaume-Uni pour le Développement international (DFID) a mis sur pied entre 2003-2004 un Plan cadre d'efficacité multilatérale chargé d'évaluer 23 organisations. Le DFID s'est focalisé sur l'efficacité institutionnelle, fondée sur les résultats dans les domaines suivants : gouvernance et stratégie d'entreprise, gestion des ressources, gestion opérationnelle, assurance-qualité, gestion du personnel, suivi et évaluation, et rapports. Dans l'ensemble des systèmes d'entreprise, le PNUD a obtenu un score de 96pour cent pour ce qui est de la performance interne, 98 pour cent quant aux résultats obtenus au niveau des pays, et 98 pour cent en matière de partenariats. À partir de 2007, le DFID a enchaîné avec des Études sur l'efficacité du développement multilatéral (MDES) portant sur 18 organisations, dont le PNUD. Les MDES ont collecté les informations relatives à l'efficacité institutionnelle. Les données spécifiques au PNUD montrent que 9 6pour cent des programmes de pays ont atteint avec satisfaction les objectifs du programme.

Le réseau MOPAN de mesure de performance des organisations multilatérales est l'un des plus vastes en termes de portée et de participation des gouvernements. Il compte parmi ses membres l'Autriche, l'Australie, le Canada, le Danemark, la Finlande, la France, l'Irlande, les Pays-Bas, la Norvège, la Suède, la Suisse, et le Royaume Uni. L'Espagne et la République de Corée y siègent en qualité d'observateurs. Le PNUD a a fait l'objet d'une évaluation en 2009 et figure dans des enquêtes du MOPAN, dont les résultats ont été largement positifs en 2004 et 2007. En 2007, les observations ont fait état de résultats positifs en termes de dialogue politique national et de partage des informations ; de la qualité des conseils techniques fournis par le PNUD ; d'alignement du PNUD aux politiques nationales d'appui aux stratégies de réduction de la pauvreté ; de la participation active aux initiatives de coordination entre les bailleurs de fonds et le système des Nations Unies. La publication du rapport d'enquête 2009 du MOPAN sur l'évaluation du PNUD est prévue en début d'année 2010.

v.1

Pour obtenir davantage d'informations :

Programme des Nations Unies
pour le développement
Bureau de la communication
One United Nations Plaza
New York, NY 10017
www.undp.org