

développement durable. Ce type de gestion exige que les programmes et les projets de développement soient élaborés à la lumière des risques de catastrophes et réexaminés pour évaluer leurs impacts potentiels sur la réduction ou l'exacerbation de la vulnérabilité aux aléas et des risques de catastrophes. La gestion compensatoire des risques de catastrophe (que l'on appelle aussi : gestion correctrice des risques de catastrophe) est également axée sur les programmes de développement, sur la réduction du niveau de vulnérabilité aux aléas et des risques de catastrophe. Ce type de gestion est nécessaire à la réduction des risques actuels de catastrophe, alors que la gestion prospective est requise pour la réduction à moyen ou long terme des risques de catastrophe.

Des études en cours se penchent sur l'élaboration de méthodes d'évaluation de l'impact des projets de développement individuels de réduction des risques de catastrophe. Le Projet d'atténuation des effets des catastrophes dans les Caraïbes : Coûts et bénéfices des investissements dans l'atténuation des conséquences, définit trois priorités permettant d'incorporer l'atténuation des effets de catastrophes dans le processus de prise de décisions en matière d'investissement. La première de ces priorités consiste à intégrer l'évaluation des risques de catastrophe dans les procédures existantes en matière d'évaluation de l'état de l'environnement. La deuxième priorité repose sur la pleine intégration des risques de catastrophes naturelles dans l'analyse économique et financière des projets d'investissements. La troisième priorité consiste à promouvoir l'atténuation des effets des catastrophes, ou le transfert des risques financiers moyennant l'accès à des couvertures d'assurance protégeant les projets d'investissements en cas de catastrophe.<sup>51</sup>

Puisqu'il est peu probable que la gestion prospective des risques de catastrophe puisse éliminer toutes les formes de vulnérabilités, la gestion compensatoire prévoit, elle, de jouer un rôle à long terme dans la gestion des risques de catastrophe. Aussi prometteuse que puisse être la gestion compensatoire, il convient toutefois de chercher d'autres opportunités de renforcement de la résistance des groupes vulnérables aux catastrophes ou des investissements.

## 1.8 Débat final

Tant que la gestion des risques de catastrophe n'est pas prise en compte par le développement, il ne sera pas possible d'atteindre un développement durable orienté vers la réalisation des Objectifs de développement pour le Millénaire. Aussi, faut-il relever le défi qui consiste à élaborer les outils nécessaires pour permettre aux décideurs politiques d'incorporer les stratégies en matière de gestion des catastrophes dans leurs programmes de développement.

Combiner les efforts visant à réduire les catastrophes aux projets axés sur le développement nécessite trois étapes :

- La collecte des données de base sur les risques de catastrophe et l'élaboration d'outils pour observer l'évolution de la relation entre la planification du développement et les niveaux de risques de catastrophe.
- Le regroupement et la diffusion des pratiques optimales en matière de planification de développement et les politiques de réduction des risques de catastrophe.
- La mobilisation de la volonté politique pour réorienter aussi bien les projets de développement que la gestion des risques de catastrophe.

Les deux premières étapes présentent probablement les défis les plus difficiles à relever. La promotion du changement des politiques en matière de gestion des risques de catastrophe gagnera du terrain lorsque les populations tireront parti des impacts positifs de la mise en œuvre des stratégies de réduction des risques de catastrophe dans le cadre des politiques de développement, et lorsque des inventaires transparents des pratiques optimales seront rendus publics.

Pour atteindre ces objectifs, il faut combler le manque d'information dans ce domaine. Comme il a été souligné au début de ce chapitre, il existe un manque de données de bases sur les risques de catastrophe et leurs impacts aussi bien au niveau local qu'à l'échelle mondiale. Les problèmes ayant trait à la structuration des données sont aggravés par la nature dynamique du risque de catastrophe. Les changements intervenant au niveau mondial, notamment ceux liés à la mondialisation de l'économie, le changement climatique, le changements des conditions de vie au niveau local, y compris l'urbanisation rapide, la propagation du VIH/sida et des conflits armés, signifient que les risques de catastrophe ne sauraient être associés à un état statique.

A travers ce rapport, *La réduction des risques de catastrophes: Un défi pour le développement*, le PNUD vise à faire progresser ce programme en présentant un examen des dernières informations sur la répartition des risques de catastrophes naturelles au niveau international et un compte rendu des principaux problèmes liés au développement, des pratiques optimales de réduction des catastrophes et de politiques de développement.

1. ISDR 2002. Living with risk: A global review of Disaster reduction Initiatives; FICR (annual) Rapport sur les catastrophes dans le monde (World Disaster Report); Cannon, T., Twigg, J., Rowell J. 2003. Social vulnerability, Sustainable Livelihoods and Disasters, DFID, Londres.
2. Pour de plus amples informations, consulter les rapports de la FICR sur les catastrophes à l'échelle mondiale. Source : base de données EMDAT, Université de Louvain, Belgique.
3. [www.eclac.cl/analisis/TIN53.htm#6](http://www.eclac.cl/analisis/TIN53.htm#6)
4. Benson 2002. expert contribution.
5. Munich Re 2002. Topiques : annuel revue ; naturel catastrophes 2002, Munich, p. 15.
6. Estimations établies par le PNUD/PNUE pour ce rapport.
7. EMDAT est l'unique base de données accessible au public et qui contient des données internationales sur les catastrophes. Les avantages et les

- inconvenients liés à l'utilisation de cette base de données sont abordés dans l'annexe technique.
8. [www.un.org/french/millenniumgoals](http://www.un.org/french/millenniumgoals)
  9. Nations Unies. 2000. La Déclaration du Millénaire des Nations Unies, résolution de l'Assemblée générale A/RES/55/2, 18 septembre 2000, p.6.
  10. Sen, Amartya. 2000. *Development as Freedom*, New York, Random House.
  11. [www.undp.org/mdg/countryreports.html](http://www.undp.org/mdg/countryreports.html)
  12. Mise en oeuvre de la Déclaration du Millénaire des Nations Unies - Rapport du Secrétaire général soumis à l'Assemblée générale des Nations Unies, 2 septembre 2003, PNUD Rapport Mondial sur le Développement Humain 2003. [www.actionaid.org/ourpriorities/downloads/halfwaythere.pdf](http://www.actionaid.org/ourpriorities/downloads/halfwaythere.pdf)
  13. Il convient de mentionner à cet égard l'Initiative en faveur des pays pauvres très endettés (PPTÉ) qui a été appuyée notamment par la Banque mondiale et le Fonds monétaire international (FMI), le Nouveau partenariat pour le développement de l'Afrique (NEPAD) et le Plan-cadre des Nations Unies pour l'Assistance au Développement, communément appelé UNDAF.
  14. Voir cette publications de la Banque mondiale: *La Voix des Pauvres et Le Rapport sur le développement dans le monde, 2000*, p.19.
  15. Deux autres périodes ont récemment favorisé le changement de la manière dont on perçoit les catastrophes. D'abord, les séries de catastrophes survenues entre 1968 et 1973, y compris la famine qui a sévi au Sahel, au Biafra et au Bangladesh, pendant la guerre d'indépendance de ce pays, le cyclone qui a frappé le Bangladesh en 1970, le tremblement de terre qui a secoué le Pérou en 1972. Ces sinistres ont mis en évidence le manque de coordination entre les agences humanitaires. La deuxième période de catastrophes a, quant à elle, réussi à tirer la sonnette d'alarme dans les pays riches comme les Etats-Unis suite au passage de l'ouragan Andrew qui a dévasté Miami en 1992, les inondations qui ont ravagé la région du Midwest en 1993, le tremblement de terre qui a frappé Northridge en Californie en 1994, ou encore celui qui a secoué Kobe, au Japon, en 1995.
  16. Publié en 2003, *Living with risk: A global review of Disaster Reduction Initiatives*, est un document phare du Secrétariat de la Stratégie. Il s'agit d'une étude menée à l'échelle mondiale sur les initiatives entreprises en matière de prévention des risques de catastrophes. Le rapport place la prévention des risques des catastrophes dans le contexte du développement durable. Il conclut que l'augmentation du nombre de catastrophes de grande échelle représente une menace croissante pour les initiatives entreprises dans les domaines du développement durable et de la prévention des catastrophes. Cette étude soutient que la période de la reconstruction au lendemain des catastrophe est le moment le plus opportun pour intégrer la prévention des risques de catastrophes dans la conception des programmes de développement durable. En conséquence, les efforts déployés par les promoteurs de développement qui sont tournés vers l'avenir et qui s'emploient à renforcer la résistance des communautés aux catastrophes reposent sur l'engagement des pouvoirs publics et la prise de conscience par les sociétés de la valeur de la prévention des risques de catastrophe.
  17. *Rapport sur les catastrophes dans le monde (World Disaster Report) 2001 : Focus on Recovery*, examine les activités des gouvernements et des agences humanitaires en matière de promotion du relèvement après les catastrophes de grande ampleur dans le cadre des stratégies de développement durable. *World Report 2002 : Focus on Reducing Risk*, soutient que la prévention des risques de catastrophe est un préalable au développement durable. Il examine également les initiatives de préparation aux catastrophes et d'atténuation de leurs effets dans les pays exposés à des risques naturels. Cette édition comprend deux chapitres abordant les problèmes mais aussi les opportunités que présentent la préparation aux catastrophes et leur prévention, en évoquant des histoires de succès dans ce domaine notamment au Mozambique et en Amérique latine, et des informations détaillées sur l'atténuation des effets du réchauffement de la planète dans les Etats insulaires du Pacifique, ainsi que d'autres exemples de pratiques optimales. Source : [www.ifrc.org/publicat/wdr](http://www.ifrc.org/publicat/wdr) et [www.ifrc.org/fr/publicat/index.asp](http://www.ifrc.org/fr/publicat/index.asp)
  18. [www.ifrc.org/fr/publicat/wdr2003](http://www.ifrc.org/fr/publicat/wdr2003)
  19. Voir les références bibliographiques de nombreux instituts en Amérique latine et les Caraïbes, en Asie et en Afrique.
  20. <http://hdr.undp.org/hd/default.cfm>
  21. <http://hdr.undp.org/aboutus/default.cfm>
  22. L'aspect économique de la question relève davantage de la compétence d'autres agences internationales telles que la Banque mondiale. Bien qu'en matière de développement la composante économique soit indissociable de la composante humaine et nécessaire à la compréhension des orientations politiques actuelles, La réduction des risques de catastrophes: un défi pour le développement a préféré par souci de clarté se concentrer sur le développement humain.
  23. Lewis, J. 1999. *Development in Disaster-Prone Places*, Intermediate Technology Publications, Londres
  24. Frances, C. et Hanlon, J. 2001. *Mozambique and the Great Flood of 2000*, Indiana et James Currey, Oxford.
  25. *Post-Flood recovery in Viet Nam*. In FICR, *Rapport sur les catastrophes dans les monde, 2001*. Genève.
  26. Pelling, M., Özerdem, A. et Barakat, S. 2002. The macroeconomic impact of disasters, *Progress in Development Studies*, 2 (4) 283-305.
  27. [www.fao.org/docrep/W9500E/w9500e07.htm](http://www.fao.org/docrep/W9500E/w9500e07.htm)
  28. Benson, C. et Clay, E. 1998. *The impact of drought on sub-Saharan African economies*. Technical paper (401), Washington D.C., la Banque Mondiale.
  29. Wisner, B. 2001. Risk and the Neo-Liberal State : Why Post-Mitch Lessons Didn't Reduce El Salvador's Earthquake Losses, *Disasters* 25 (3), 251-268.
  30. [www.livelihoods.org/post/Docs/emergency.doc](http://www.livelihoods.org/post/Docs/emergency.doc)
  31. Albala-Bertrand, J.M. 1993. *Political economy of large natural disasters*, Oxford: Clarendon Press
  32. Hardoy, J.E. Mitlin, D. 2001. *Environmental Problems in an Urbanizing World*, Earthscan : Londres
  33. Hardoy, J.E. Mitlin, D. 2001. *Environmental Problems in an Urbanizing World*, Earthscan : Londres
  34. [www.dhi.dk/dhiproj/Country/Malaysia/Klang](http://www.dhi.dk/dhiproj/Country/Malaysia/Klang)
  35. [www.worldbank.org/html/fpd](http://www.worldbank.org/html/fpd)
  36. [www.grameen-info.org](http://www.grameen-info.org)
  37. Johnson, L.T. 2003. Housing, Sanitation and drinking Water : Strengthening Lives and Livelihoods. En Palakudiyil, T. et Todd, M.(eds) *Facing up to the Storm : How Communities Can Cope with Disaster: Lessons From Orissa and Gujarat*. Christian Aid: Londres.
  38. Goodhand, J., Hulme, D., Lewer, N. 2000. Social Capital and the Political Economy of Violence: A case in Study of Sri Lanka, *Disasters* 24 (4) 390-406, Colletta, J., Cullen, M.L. 2000. Violent Conflict and Transformation of Social Capital: Lessons from Cambodia, Rwanda, Guatemala and Somalia, Washington D.C., La Banque Mondiale.
  39. Gibson, J.L. 1998. *Social Networks and Civil Society in Processes of Democratisation*. *Studies in Public Policy* # 301, Centre for the Study of Public Policy, University of Strathclyde. Woodcock, M. 1998. *Social Capital and Economic Development: Toward a Theoretical Synthesis and Policy Framework*, *Theory and Society* 27 (2) 151-208.
  40. [www.oas.org/en/cdmp/rdom/Homepag/htm](http://www.oas.org/en/cdmp/rdom/Homepag/htm)
  41. Heijmans, A. et Victoria, L.P. 2001. *Citizenry-Based and Development-Oriented Disaster Response*, Centre for Disaster Preparedness, Quezon City, les Philippines. [www.adpc.ait.ac.th/pdr-sea/cbdo-dr/cover.html](http://www.adpc.ait.ac.th/pdr-sea/cbdo-dr/cover.html)
  42. Brown, H.A. 1994. *Economics of Disasters with special reference to the Jamaican experience*. Working paper 2, Jamaica: Centre for Environment and Development, University of the West Indies.
  43. Frances, C. et Hanlon, J. 2001. *Mozambique and the Great Flood of 2000*, Indiana et James Currey, Oxford.
  44. Varley A.(ed) *Disasters, Development and Environment*, John Wiley and Sons : Chichester.
  45. *Poverty and Climate Change : Reducing the Vulnerability of the Poor through Adaptation (2003)*. Un rapport de ADB, AFDB, BMZ, DFID, DGIS, EC, GTZ, OECD, UNDP, UNEP et la Banque Mondiale.
  46. [www.oas.org/cdmp/costben.htm](http://www.oas.org/cdmp/costben.htm)
  47. [www.oas.org/cdmp/document/papers/tiems.htm](http://www.oas.org/cdmp/document/papers/tiems.htm)