

БАЛИЙСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ: КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕГОВОРОВ ПО КЛИМАТУ

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЛИЦ,
ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПОЛИТИКУ

CHAD CARPENTER



СЕНТЯБРЬ 2008

ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

Проект ПРООН «Создание потенциала для лиц, определяющих политику» направлен на укрепление национального потенциала развивающихся стран в целях оценки вариантов политики по изменению климата в различных секторах и видах экономической деятельности. Проект будет осуществляться параллельно процессу «Балийской дорожной карты» — процессу, согласованному Конференцией ООН по изменению климата в декабре 2007, который включает «Балийский план действий» — переговоры Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций (РКИК ООН) по долгосрочным мерам сотрудничества в области изменения климата, который должен завершиться к концу 2009.

Чтобы принять эффективное участие и разработать позиции в отношении этого сложного и комплексного процесса переговоров, развивающиеся страны, в особенности таковые со средней и мелкомасштабной экономикой, должны привлечь и в большей мере согласовать действия различных правительственных чинов, отвечающих за принятие решений на национальном уровне в различных секторах, а также прочие заинтересованные стороны. Для этого потребуются повышение осведомленности об обсуждаемых ключевых вопросах и элементах, а также укрепление потенциала для разработки, осуществления и оценки различных вариантов политики в контексте международных переговоров.

Общая цель проекта дуальная:

- Улучшить национальный потенциал в целях координации мнений среди министерств, принять участие в процессе РКИК ООН и согласовать позиции в соответствии с временными рамками Балийского плана действий.
- Оценить инвестиционные и финансовые поступления для рассмотрения вопроса об изменении климата в рамках трех ключевых секторов и/или видов экономической деятельности.

Проект поддержит эти цели путем расширения платформы знаний в области проблем изменения климата с тем, чтобы лица, определяющие политику, парламентарии, технические эксперты и прочие ключевые заинтересованные стороны смогли принять участие и осуществить обмен опытом на национальном, суб-региональном, региональном и глобальном уровнях. В результате улучшатся

техническое понимание ключевых вопросов об изменении климата и их экономические и политические последствия в контексте Конвенции.

Оценка финансовых поступлений сыграет особенно важную роль. На национальном уровне это поможет странам понять величину и напряженность национальных усилий, необходимых для решения задачи, связанной с изменением климата, в ключевых секторах и видах экономической деятельности. Также это поможет облегчить процесс включения вопросов об изменении климата в национальные планы по развитию и экономике. На международном уровне оценка финансовых поступлений поможет обеспечить максимальное национальное участие в международных переговорах по климату за счет уточнения размера средств, необходимых для смягчения последствий изменения климата и адаптации. Обеспечивая значительный вклад в международные дебаты, оценка финансовых поступлений может помочь в создании соответствующей структуры финансов, которая сыграет ключевую роль в процессе долгосрочного сотрудничества.

БАЛИЙСКАЯ ДОРОЖНАЯ КАРТА

На Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, состоявшейся на Бали в декабре 2007, правительства всего мира – как развитых, так и развивающихся стран договорились об ускорении своих усилий по борьбе с изменением климата и приняли «Балийскую дорожную карту», которая включает ряд дальновидных решений, представляющих собой различные планы, необходимые для обеспечения безопасного климата в будущем. Балийская дорожная карта включает Балийский план действий, где намечен курс нового процесса переговоров в рамках РКИК ООН, который должен завершиться к 2009. Он также включает текущие переговоры в рамках Киотского протокола и крайний срок их завершения в 2009, фокусирующиеся на дальнейших обязательствах промышленно развитых стран по количественному учету сокращений выбросов, а также на обсуждении текущей работы, связанной с ключевыми вопросами, включая технологию, адаптацию и сокращение выбросов, ставших результатом обезлесения.

Балийский план действий

Балийский план действий, принятый Конференцией Сторон (КС)¹ в качестве решения 1/СР.13, запустил всесторонний процесс по обеспечению полномасштабного, эффективного и устойчивого осуществления Конвенции путем долгосрочных мер сотрудничества сейчас, до и после 2012 с тем, чтобы достичь намеченных результатов и принять соответствующее решение на своем пятнадцатом совещании в Копенгагене в декабре 2009. КС также постановила, что процесс будет проходить под руководством нового вспомогательного органа – Специальной рабочей группы открытого состава по долгосрочным мерам сотрудничества согласно Конвенции (СРГ-ДМС), которая завершит свою работу в 2009.

Балийский план действий концентрируется на четырех основных строительных блоках – смягчении последствий изменения климата, адаптации, технологии и финансировании. Стороны также договорились о том, что переговоры о

долгосрочном соглашении должны рассмотреть вопрос обмена мнениями в целях долгосрочного сотрудничества, в том числе долгосрочную глобальную задачу по сокращению выбросов. Кроме того, последующие обсуждения должны учитывать улучшенные национальные/международные меры, в том числе:

- измеримые, подлежащие отчетности и поддающиеся проверке, уместные на национальном уровне обязательства по смягчению последствий изменения климата, или меры, осуществляемые всеми развитыми странами, и;
- уместные на национальном уровне действия, осуществляемые развивающимися странами-Сторонами, поддерживаемые и возможные благодаря технологиям, финансированию и созданию потенциала измеримым, подлежащим отчетности и поддающимся проверке образом.

Другие темы для дальнейшего обсуждения включают использование секторальных подходов, способы снижения стоимости мероприятий по смягчению последствий изменения климата, включая рыночные механизмы, а также вопросы сокращения выбросов, ставших результатом обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах (СВОДЛ).

Двухплановый подход: РКИК ООН и Киотский протокол

Будущие международные действия рассматриваются посредством двухпланового подхода. Параллельно переговорам по Балийскому плану действий в рамках РКИК ООН (также именуемой «Конвенция»), переговоры также ведутся в соответствии с Киотским протоколом. Положения Киотского протокола также рассматривают ключевые вопросы, обсуждаемые в рамках Балийского плана действий, и многочисленные связи между двумя этими процессами. Например, что касается смягчения последствий изменения климата, в настоящее время Стороны Киотского протокола обсуждают период обязательств, который последует после 2012, когда завершится первый период обязательств. Кроме того, Стороны работают над

¹ КС представляет собой верховный орган принятия решений РКИК ООН.

анализом различных инструментов и правил для развитых стран в целях выполнения ими обязательств по сокращению выбросов, и способами повышения эффективности инструментов, таких, как рыночные механизмы. Киотский протокол также рассматривает адаптацию. В соответствии с Киотским протоколом был учрежден Адаптационный фонд для финансирования конкретных проектов по адаптации в развивающихся странах. В настоящее время Стороны продолжают дискуссии в отношении дальнейшей работоспособности этого важнейшего фонда.

ПЛАН КОНВЕНЦИИ (РКИК ООН)

- Фокусируется на четырех «строительных блоках»: адаптации, смягчении последствий изменения климата, передаче и развертывании технологий, финансировании.
- Также обсуждается сокращение выбросов, ставших результатом обезлесения и деградации лесов.
- Меры смягчения последствий изменения климата в развивающихся странах.
- Обязательства развитых стран по смягчению последствий изменения климата.

ПЛАН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА

- Согласование к 2009 целей по сокращению выбросов для развитых стран. На своем третьем совещании в 2007 Стороны Киотского протокола взяли на заметку заключении Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭК) о том, что на период после 2012 требуются обязательства от промышленно развитых стран по сокращению выбросов парниковых газов на 25–40% ниже уровня 1990 в целях недопущения повышения средней глобальной температуры в течение последующих 10–15 лет пиковой активности выбросов парниковых газов, после чего количество выбросов пойдет на спад.
- Средства достижения целей: рыночные механизмы, национальная политика, вопросы учета, роль землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ), пр.

Совещания СРГ-ДМС и органа, работающего над новыми обязательствами согласно Киотскому протоколу, известного как Специальная рабочая группа открытого состава по дальнейшим обязательствам Сторон, перечисленных в Приложении I, в рамках Киотского протокола (СРК-КП), проводятся сообща. Дальнейшие отношения между двумя этими планами (т.е., будут ли они работать раздельно или же дискуссии будут проходить совместно) представляют собой другой вопрос, который обсуждается в ходе переговоров.

Дорога в Копенгаген: достигнутый на сегодняшний день прогресс

Первое совещание СРГ-ДМС состоялось в Бангкоке, Таиланд, с 31 марта по 4 апреля 2008. На этом совещании СРГ-ДМС договорилась об осуществлении своей работы, стремясь к выполнению всех элементов, порученных ей в рамках Балийского плана действий, согласованным, всесторонним и прозрачным образом, а также предусмотрела специальные семинары, которые будут проводиться в 2008. Далее она договорилась организовать свою работу на каждом совещании таким образом, чтобы рассматривать каждый из элементов, с учетом их взаимосвязи, а также работу вспомогательных органов Конвенции в контексте Балийской дорожной карты.

Второе совещание СРГ-ДМС состоялось в Бонне, 2 — 12 июня 2008. На этом совещании СРГ-ДМС сфокусировалась на выработке общего понимания элементов Балийского плана действий. Группа провела три внутрисессионных семинара, сконцентрировавших внимание на продвижении адаптации, передаче технологий, а также инвестиционных и финансовых поступлениях. Стороны представили ряд конкретных идей и предложений о том, как рассматривать «общее видение», смягчение последствий изменения климата, адаптацию, технологию и финансирование. СРГ-ДМС завершила совещание, предложив Сторонам представить специальные текстовые предложения об элементах, включенных в первый пункт Балийского плана действий, где перечислены ключевые вопросы, которые предстоит решить с учетом взаимосвязи между элементами.

Третье совещание СРГ-ДМС, проходившее в Аккре в августе 2008 фокусировалось, главным образом, на продолжении обмена идеями и объяснении ключевых элементов Балийского плана действий (решение 1/СР.13), включая «общее видение долгосрочных мер сотрудничества», смягчение последствий изменения климата, адаптацию, технологию и финансирование. Два внутрисессионных семинара были посвящены:

- Секторальным подходам к сотрудничеству и секторальным мерам, а также политическим подходам; и,
- Политическим стимулам в связи с вопросами, касающимися сокращения выбросов, ставших

результатом обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах, а также роли сохранения, устойчивого управления лесами и улучшению состояния лесных накоплений углерода в развивающихся странах.

Переговоры по изменению климата в Аккре завершились утверждением заключений о долгосрочных мерах сотрудничества и программе работы на 2009 в рамках СРГ-ДМС. Стороны также договорились о компиляции идей и предложений в связи с элементами Балийского плана действий для их обсуждения на КС 14 в декабре 2008 в Познани, Польша.

Текущая работа в рамках Киотского протокола

На своем последнем совещании, состоявшемся в Аккре наряду с совещанием СРГ-ДМС, СРГ-КП сфокусировалась на средствах выполнения задач по сокращению выбросов промышленно развитыми странами, где делегаты рассматривали гибкие механизмы (рыночные механизмы в рамках настоящего Протокола) и землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство. Стороны также рассмотрели пункт повестки дня под названием «прочие вопросы», включающий: парниковые газы; сектора и категории источников; подходы к рассмотрению выбросов в секторах; методологические вопросы; а также внешние эффекты.

Конференция ООН по изменению климата в Познани (декабрь 2008)

Очередные совещания СРГ-ДМС и СРГ-КП будут проходить наряду с КС 14 в Познани, Польша. КС 14 станет важнейшей вехой на пути к КС 15 в Копенгагене. Страны договорились о том, что в Копенгагене будет достигнуто преследующее далеко идущие цели соглашение об изменении климата в продолжение первого этапа Киотского протокола, срок действия которого истекает в 2012. В Познани Стороны РКИК ООН подведут итоги работы, проделанной в 2008, составят подробный план того, что необходимо проделать в 2009 для того, чтобы прийти к этому соглашению.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ ПРЕДЫДУЩИХ СОВЕЩАНИЙ

КС 1	Берлинский мандат	Запустил процесс принятия решений об устроении обязательств Сторон, включенных в Приложение I
КС 2	Женевская декларация	Возобновление стартового толчка, данного в ходе переговоров по Киотскому протоколу (взято на заметку, но не одобрено)
КС 3	Киотский протокол	Учреждены юридически обязательные цели и временные графики сокращения выбросов парниковых газов в Сторонах, включенных в Приложение I
КС 4	Буэнос-айресский план действий	Учреждена рабочая программа по вопросам, связанным с Протоколом; Учрежден крайний срок завершения на КС 6 в 2000
КС 5	Нет декларации	Осуществлен "обмен мнениями" по отдельным темам в ходе высокоуровневого сегмента (рассматривался в качестве промежуточного пункта по направлению к КС 6)
КС 6 части I-II	Боннское соглашение	В части I соглашение не достигнуто, а поэтому было возобновлено в Бонне В части II заключено Боннское соглашение (политический пакет) В перерыве между частями I и II США объявили о том, что они не ратифицируют Киотский протокол
КС 7	Маракешские договоренности	Преобразование Боннского соглашения в решения, которые учреждают подробные правила осуществления Протокола и предпринимают важные шаги в направлении осуществления Конвенции
КС 8	Делийская декларация по изменению климата и устойчивому развитию	Вновь подтверждает, что развитие и искоренение бедности являются высшими приоритетами в развивающихся странах, и поясняет важное значение адаптации
КС 9	Нет декларации	Резюме, подготовленное Президентом в связи с дискуссиями за круглым столом, включено в отчет о совещании
КС 10	Буэнос-айресская рабочая программа по адаптации и мерам реагирования; семинар правительственных экспертов	Призыв к действиям в связи с рассмотрением вопросов об отрицательных последствиях изменения климата и мерах реагирования; семинар в целях содействия неформальному обмену информацией о смягчении последствий изменения климата и адаптации, а также о политике и мерах
КС 11/ КСС 1	Решения, учреждающие СРГ-КП и Диалог	В рамках Протокола была учреждена новая рабочая группа для обсуждения последующих обязательств для развитых стран на период после 2012. В соответствии с Конвенцией, был также запущен диалог по долгосрочным глобальным мерам сотрудничества для рассмотрения вопросов об изменении климата. Также Стороны Киотского протокола формально утвердили «книгу правил» Киотского протокола от 1997, так называемые «Маракешские договоренности», где определена структура осуществления настоящего Протокола
КС 12/КСС 2	Найробийская программа работы в области воздействия изменения климата, уязвимости и адаптации	Данная программа была утверждена ВОКНТ и впоследствии переименована КС. Были приняты решения, связанные с финансовыми поступлениями, а также достигнут прогресс в отношении двух Монреальских процессов
КС 13/КСС 3	Балийская дорожная карта	Включает ряд дальновидных решений, которые представляют собой разные планы деятельности. Сюда входит Балийский план действий, который намечает курс для нового процесса переговоров, разработанного для решения проблемы изменения климата, и который должен завершиться к 2009

ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ БРИФИНГОВ В СВЯЗИ С БАЛИЙСКИМ ПЛАНом ДЕЙСТВИЙ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ПРООН: СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЛИЦ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПОЛИТИКУ

Чтобы помочь лицам, определяющим политику, в понимании сложных вопросов, обсуждаемых в ходе переговорного процесса, следующий раздел включает сводную информацию на базе шести информационных документов для брифингов, подготовленную ПРООН. В документах обсуждаются ключевые вопросы, связанные с четырьмя основными «строительными блоками», ныне обсуждаемыми на международных переговорах – смягчение последствий изменения климата, адаптация, технология и финансирование, а также ЗИЗЛХ, и включена краткая история международных переговоров в отношении каждой из этих тем.

Сводная информация на базе документа « Переговоры по смягчению последствий изменения климата, с уделением особого внимания опциям для развивающихся стран»

Подготовлено Гарольдом Уинклером, Центр энергетических исследований, Университет Кейптауна

Смягчение последствий изменения климата – сокращение выбросов парниковых газов (ПГ) явилось ядром переговоров с самого начала. Поскольку следующий раунд переговоров фокусируется на вопросе о том, что развивающиеся страны могут сделать в целях смягчения последствий изменения климата, эта тематика приобретает всевозрастающее значение. Тем не менее, достижение согласия в отношении действий по смягчению последствий изменения климата представляет собой главную задачу. Общее между развитыми и развивающимися странами то, что они используют «измеримые, подлежащие отчетности и поддающиеся проверке» меры по смягчению, как к тому призывает Балийский план действий. Что касается развитых стран, такие действия должны принять форму обязательств по абсолютному сокращению выбросов. А что касается развивающихся стран, действия по смягчению последствий изменения климата нужно

разрабатывать, используя подход снизу-вверх, чтобы сократить выбросы до базового уровня, при этом действия должны поддерживаться как в плане технологий, так и посредством финансов. На рассмотрении у Сторон имеется ряд особых предложений, и лицам, определяющим политику, понадобится внимательно изучить последствия различных подходов для их стран.

В связи с будущими мероприятиями предлагается множество различных подходов. Эти подходы отражают разные взгляды правительств на критерии, которые предстоит использовать для рассмотрения этих мероприятий. Главная озабоченность ряда стран связана с тем, что любые согласованные действия должны быть справедливыми, например, наделение равными правами на выбросы каждого человека. Некоторые подходы подчеркивают необходимость обеспечения устойчивого экономического развития, в то время как другие фокусируются, в первую очередь, на технологических подходах. Подходы, многие из которых сложны и углубляются в детали, кратко приведены ниже:

- *Поставленные в Киотском стиле цели:* Эти цели принимают форму согласованного сокращения выбросов в процентном отношении по сравнению с годовыми выбросами в базовом, 1990 году. Подсчитано абсолютное число тонн CO₂, которые

необходимо сократить. Начиная с собственных выбросов страны, подход устанавливает квоты на выбросы с учетом существующей между странами разницы в выбросах. Этот подход подходит для промышленно развитых стран для выполнения обязательств в рамках Киотского протокола.

- *На душу населения:* Подход «на душу населения» в качестве отправной точки берет равное право каждого на использование атмосферы как глобального достояния. В чистом виде подход на душу населения не рассматривает нынешние уровни выбросов, а скорее глобальный бюджет, выделенный в равной мере для стран на базе их населения. Подходам из расчета на душу населения предпочтение отдают некоторые развивающиеся страны. Этот подход менее привлекателен для менее густонаселенных стран, которые возражат, что равенство применимо к большему числу понятий.
- *Бразильское предложение:* Бразильское предложение основывает свой подход по распределению ответственности на исторической ответственности отдельных стран за изменение температуры. Его ключевое отличие от остальных подходов состоит в использовании суммарных исторических выбросов, а не текущих годовых выбросов. В Бразильском подходе особое значение имеют выбранные газы и сектора (лесоводство); дата завершения анализа; и присутствующие в атмосфере химические соединения. Для подхода требуются многочисленные данные, и это может ограничить его использование.
- *Интенсивность выбросов:* Этот подход требует сокращения количества выбросов, связанных с выпуском экономической продукции (ПГ/НВП), а поэтому допускает рост выбросов в случае экономического роста. С целью учета разных национальных условий обязательства можно сформулировать как уменьшение в процентном отношении интенсивности производимых страной выбросов. Этих целей сложнее достичь в случае, когда экономический рост ниже ожидаемого, учитывая сниженный потенциал. В случае успеха, сниженная интенсивность способствует вычитанию выбросов из экономического роста. Такой подход зачастую рассматривается как «более мягкий» в сравнении с абсолютными целями, поскольку он подсчитывает выбросы за относительные сроки.
- *Политика и меры по устойчивому развитию (ПМУР):* Этот подход предлагает, чтобы развивающиеся страны самостоятельно определяли наиболее устойчивые пути развития и брали на себя обязательства по их выполнению при наличии финансовой помощи. Он начинается с рассмотрения долгосрочных задач по развитию страны. Далее определяются политика и меры, таким образом, чтобы сделать пути развития наиболее устойчивыми. Каждая страна определяет, что это будет означать, посредством придания развитию большей устойчивости, но при регистрации ПМУР международному сообществу предстоит дать свое согласие.
- *Эволюция Механизма чистого развития (МЧР):* Основной способ, посредством которого развивающиеся страны уже привлекаются к проблеме смягчения последствий изменения климата — это МЧР. МЧР представляет собой механизм основанный на проектах, который дает возможность осуществлять совместную деятельность странам, которые достигли верхнего предела по выбросам, и у которых такое не произошло. В этом механизме фокус переходит с вопроса где происходит смягчение на вопрос кто платит за смягчение. Расширение механизма относится к обязательству по внутреннему сокращению выбросов, но это может стать важной формой приемлемых на национальном уровне мер по смягчению последствий изменения климата в развивающихся странах.
- *Глобальный Триптих:* Подход Триптих фокусируется на трех секторах — производство электроэнергии, энергоемкое производство и «внутренние сектора» (включая жилищный и транспортный). Триптих изначально использовался в целях совместной ответственности для выполнения Киотских целей в рамках Европейского Союза. Анализ рассмотрел вариант распространения этого секторального подхода на всех стран. Кроме секторального подхода, Триптих также учитывает технологические возможности, доступные в различных секторах.
- *Секторальные подходы:* Используя термин «секторальный», люди подразумевают разные вещи, включая: секторальный МЧР; базовые уровни в транснациональных секторах; передачу технологий

в отдельных секторах; подход Триптих базирующийся на секторах, а также секторальные механизмы кредитования. Учитывая, что секторальные подходы бывают разных типов, две вопроса помогут выяснить: Можно ли предложение осуществить на внутреннем, только на национальном, или транснациональном уровне? Фокусируется оно на новом соглашении, или на усилиях, прилагаемых Сторонами? Так, внутренние секторальные подходы и транснациональные секторальные соглашения находятся в разных концах этого спектра.

Согласование действий, которые являются измеримыми, подлежащими отчетности и поддающимися проверке, известных как ИСП, является ключевым элементом Балийского плана действий, и центральным звеном переговоров в отношении будущего климатического режима.

Действительно, ИСП являются центральным звеном для определения баланса между деятельностью в сфере изменения климата и поддержкой, поскольку применяются как к уместным на национальном уровне мероприятиям, так и к передаче технологий, финансированию и созданию потенциала. Одним из способов продвижения вперед может стать фокусировка на деталях — четкая формулировка того, что понимается под измеримостью, отчетностью и способностью поддаваться проверке.

Сводная информация на базе документа «Национальная политика и ее связь с процессом переговоров о последующем международном соглашении по изменению климата»

Подготовлено Деннисом Тирпаком при содействии Сужаты Гупта, Дэниелы Пержик и Массамбы Тиой

При разработке политики в развивающихся странах лицам, ее определяющим, нужно будет рассмотреть инструменты национальной политики, которые им понадобятся для содействия в борьбе против изменения климата.

Поскольку дискуссии на международном уровне ведутся посредством Балийской дорожной карты, дискуссии национального уровня помогут правительствам отразить те виды политики, которые им придется использовать, а также ответить на вопрос о том, как изыскать внешние и внутренние финансовые ресурсы, и как выразить свои взгляды в ходе переговоров о будущем соглашении по изменению климата.

Существует множество политических инструментов, используемых развивающимися странами для выполнения национальных задач, таких как локальное улучшение качества воздуха и снижение уровня бедности. Большинство этих видов политики также уменьшают количество выбросов парниковых газов. Такая политика, меры и инструменты включают: нормативно-правовые акты и стандарты, налоги и пошлины, продажу разрешений на выбросы, добровольные соглашения, инструменты информирования, субсидии и стимулы, исследования и развитие, а также торговлю и помощь в развитии. В зависимости от правовой структуры, существующей в стране, инструменты могут применяться на национальном, региональном или местном уровне. Они могут быть дополнены соответствующими правилами, руководящими принципами и прочими административными механизмами, предназначенными для выполнения различных задач. Они могут быть принудительными или добровольными, а также фиксированными или гибкими:

- *Нормативно-правовые акты и стандарты:* Оговаривают технологии по снижению количества выбросов (технологические стандарты) или минимальные

требования к производству загрязнителей (нормы выработки) в целях сокращения выбросов.

- *Налоги и выплаты:* Сборы, налагаемые в соответствии с каждой единицей нежелательной деятельности, производимой источником.
- *Продаваемые разрешения:* Также известны как рыночные разрешения, или системы верхнего предела продаж. Этот инструмент учреждает ограничение на совокупные выбросы из конкретных источников, и требует от каждого источника владеть разрешениями в размере, равном их действительным выбросам, а также разрешает осуществлять торговлю.
- *Добровольные соглашения:* Соглашение между государственным органом и одним или несколькими субъектами частного права, а также одностороннее обязательство, признаваемое государственным органом, цель которого — достижение экологических целей или улучшение экологических показателей сверх предусмотренных обязательствами по соблюдению. Не все обязательства являются действительно «добровольными» — некоторые включают вознаграждения и/или наказания, связанные с присоединением или выполнением определенных обязательств.
- *Финансовые стимулы:* Прямые выплаты, сокращения налогов, ценовые поддержки или эквивалентные формы, предлагаемые правительством субъекту, в целях осуществления отдельных практик или выполнения конкретных мероприятий.
- *Инструменты информирования:* Требуемое раскрытие перед общественностью природоохранной информации, как правило, промышленностью перед потребителями. Включает программы маркировки, оценку и сертификацию.
- *Исследования и развитие (ИиР):* Прямое правительственное финансирование или инвестиции в целях разработки инноваций по смягчению последствий изменения климата, или физической и социальной инфраструктуры для сокращения выбросов. Включает призывы и стимулы за технологические разработки.
- *Политика, не связанная с климатом:* Прочие виды политики, непосредственно не рассматривающие сокращение выбросов, но могущие оказать существенное воздействие на климат. Сюда входят:

политика по снижению уровня бедности; землепользованию и изменениям в землепользовании; поставкам энергии и безопасности; международной торговле, загрязнению воздуха и структурным реформам; а также демографическая политика. Такие виды политики дают странам возможность оценить и разработать синергетические стратегии по устойчивому развитию.

Оценка различных вариантов политики связана со многими сложностями, поскольку процесс создания политики в большинстве стран задействует комплексный выбор, в котором участвуют многие заинтересованные стороны.

Сюда входит потенциально регулируемая промышленность, поставщики, производители комплементарной продукции, организации по трудоустройству, потребительские группы и природоохранные организации. Выбор и проектирование любого инструмента теоретически содержит в себе потенциал оказать содействие в одном и нанести ущерб в другом. Например, учреждение стандартов высокого уровня может оказаться выполнимым для крупных компаний, но не для маленьких или недавно созданных фирм, которые только начали осваивать рынок. Промышленность отдает предпочтение добровольным мерам вследствие их гибкости и потенциально низкой стоимости, но природоохранные сообщества отвергают их в связи с отсутствием отчетности и принудительных мер.

При формулировании или дальнейшем совершенствовании внутренней политической программы по климату сочетание разных политических инструментов может оказаться более удачным, чем использование одного инструмента. При проектировке инструментов может потребоваться рассмотрение вопроса о том, как они будут взаимодействовать с уже существующими организациями и нормативно-правовыми актами в прочих секторах. При сравнении инструментов важно учитывать корректировку в связи с различной степенью строгости. Применительно ко всем инструментам, рассматриваемым в настоящем документе, могут быть установлены различные уровни строгости. Со временем все инструменты необходимо подвергать мониторингу, вносить корректировки и

внедрять. Также инструмент, который хорошо работает в одной стране, может не настолько хорошо работать в другой, где отличаются экономические условия, социальные нормы и институты.

С точки зрения процесса создания политики и мер по смягчению последствий изменения климата, первым важным шагом может стать повышение качества мероприятий по осведомлению в рамках министерств и правительства в целях обеспечения согласованности действий и синергизма в ходе разработки и выполнения политики. В каждой стране происходят процессы создания политики, которые, независимо от формы правительства, являются комплексными и уникальными. Часто бывает так, что даже если отдельные лица знают о выгодах, связанных с определенными действиями, как в местных масштабах, так и в отношении изменения климата, то эта информация не всегда достигает всех правительственных чинов, которые отвечают за принятие решений.

Во-вторых, информация может быть недостаточной для разработки адекватной политики, например, для создания кривых периферийного снижения стоимости. Попытки оценить выгоды политики и стоимость бездействия могут сдерживаться и усложняться фрагментарностью информации. Чтобы преодолеть это препятствие, возможно, придется конкурировать за бюджетные ресурсы с другими программами, а также национальными приоритетами, или искать финансирование из других источников или у других правительств.

В-третьих, национальный потенциал для разработки сценариев — по экономике, энергии и климату, а также для моделирования тенденций будущего и эволюции ключевых переменных иногда ограничен в развивающихся странах. Это ухудшает качество процесса принятия решений или уменьшает круг рассматриваемых политических альтернатив. В худшем случае, этот потенциал может отсутствовать, а, соответственно, может отсутствовать и необходимый анализ, информирующий процесс создания политики.

Признавая, что эти препятствия присущи процессу создания политики в развивающихся странах, отдается отчет в том, что изменения

климата усугубляют последствия таких сдерживающих факторов, создавая новые проблемы. Изменение климата добавляет еще один параметр, который нужно учитывать в рамках усилий, направленных на содействие устойчивому развитию. С одной стороны, из-за того, что ресурсы так или иначе необходимы для устранения бедности или усовершенствования процесса распределения прибыли, необходимо установить каналы связи с прочими целями для рассмотрения последствий изменения климата или в интересах содействия политике по смягчению этих последствий, что первоначально может повлечь большие затраты, например, при развертывании ряда технологий по возобновимой энергии. С другой стороны, неопределенность характера, интенсивности, частоты и времени распространения последствий могут искусственно увеличить размер ресурсов, необходимых для решения проблем адаптации, создавая, тем самым, дополнительные финансовые трудности и снижая экономическую эффективность. Поэтому важен поиск синергии между целями устойчивого развития и реагированием на изменение климата.

Отдельные случаи

Исследование отдельных случаев, приведенных в настоящем документе, предлагает детальное рассмотрение подходов, используемых правительствами развивающихся стран, и встречающихся препятствий. Некоторые из этих отдельных примеров описывают ситуации, в которых для успешного выполнения национальных задач применялась четко сформулированная многосторонняя политика. Для достижения поставленной цели Китай, например, содействуя программам по эффективному использованию энергии применял нормативно-правовые акты, финансовые стимулы, ИиР и инструменты информирования. В Африке Кения, в течение длительного периода и при наличии поддержки прочих, использовала ИиР, финансовые стимулы и инструменты информирования для разработки и распространения усовершенствованных бытовых плит, в то время как Индия, в целях поощрения развертывания технологий по использованию силы ветра, использовала сочетание инструментов.

Некоторые из приведенных случаев полностью полагались на финансовые стимулы, например, продвижение технологий с использованием силы ветра в Аргентине и автотранспорта, потребляющего природный газ, в Боливии. Только один из случаев является пример добровольного соглашения с промышленностью - программа маркировки энергоэффективности в Бразилии.

Сводная информация на базе документа «Адаптация к изменению климата: новая задача развития в развивающемся мире»

Подготовлено Др. Е. Лисой Ф. Шиппер,

Стокгольмский институт окружающей среды,

Марией Паз Сигафан, Либелула Коммуникейшн,

Окружающая среда и развитие, Перу,

*а также Др. Мерилин Макензи Хеджер, Институт по
исследованию развития Суэцкого Университета*

Лицам, определяющим политику в развивающихся странах, понадобится должным образом отразить свои национальные позиции по ключевым вопросам адаптации, поскольку важнейшие решения будут приняты в ходе подготовки к КС 15 в конце 2009. Балийский план действий выявил необходимость в адаптации, особенно что касается усовершенствования мер по обеспечению финансовых ресурсов, инвестиций и технологий в целях поддержки адаптации.

Адаптация к изменению климата – комплексная и многогранная тема, которая включает ряд задач, особенно для развивающегося мира. Воздействия изменения климата уже сказываются на развивающихся странах, особенно на бедных и наиболее уязвимых, поскольку они располагают незначительными социальными, технологическими и финансовыми ресурсами для адаптации. Миллионы людей, особенно в развивающихся странах, столкнутся с нехваткой воды и продовольствия, а также возрастанием рисков, ставящих под угрозу здоровье. Поэтому жизненно необходимы адаптационные меры, которые понизят уязвимость по отношению к изменению климата, особенно во многих странах, где риск уже существует здесь и сейчас. Изменение климата также окажет неблагоприятное воздействие на устойчивое развитие в развивающихся странах, а также на их возможности выполнить Цели развития тысячелетия ООН (ЦРТ) к 2015.

Приблизительная стоимость адаптации будет высока согласно всем расчетам. Секретариат РКИК ООН подсчитал, что к 2030 развивающимся странам потребуется \$28–67 млрд. в целях адаптации к изменениям климата. Хотя цифра и высока, это соответствует 0.2–0.8% глобальных инвестиционных

потоков, или всего лишь 0.06–0.21% прогнозируемого глобального ВВП в 2030. Согласно данным Всемирного банка, дополнительные издержки в целях адаптации к прогнозируемому изменению климата в развивающихся странах составят порядка \$10–40 млрд. в год. Независимо от этих сложностей и неопределенности, ясным остается одно: объем средств, необходимых для адаптации к изменению климата, будет существенным, и намного превысит сумму, имеющуюся в настоящее время в рамках РКИК ООН и прочих источников.

Важнейшей задачей при рассмотрении адаптации является определение и осознание того, что именно понимается под термином «адаптация». В настоящее время адаптация является темой многочисленных исследований, которые предлагают ряд определений. МГИК предлагает в качестве отправной точки определение адаптации в широком смысле: приспособление природных или созданных человеком систем к имеющимся или ожидаемым климатическим условиям, или их проявлениям, которое смягчает ущерб или использует положительные возможности. Адаптация включает устойчивый и постоянный процесс приспособления в ответ на новые и меняющиеся природные условия. Учитывая ее обширную природу, определение адаптации дать сложно, особенно с оперативной и финансовой точек зрения. Тем не менее, несколько ключевых сообщений могут обеспечить основу для понимания адаптации:

- **Адаптация — не «отдельно стоящий» вопрос.**

Она имеет четко выраженный синергизм с другими важными вопросами, такими как стратегии по экономическому развитию, снижению уровня бедности и управлению катастрофами. Путь устойчивого развития является жизненно необходимым для того, чтобы процесс адаптации был выполнен успешно.

- **Адаптацию необходимо интегрировать в процессы планирования развития.** Сюда входят национальный и международный уровни.

Успешные адаптационные меры потребуют долгосрочного рассмотрения и изучения рисков, связанных с изменением климата, на региональном (межрегиональном), национальном, субнациональном и местном уровнях.

- **Адаптация также потребует потенциала в отношении кратко- и долгосрочного планирования.** Потребуется стратегии для рассмотрения долгосрочного воздействия изменения климата, такие, которые прогнозируются МГИК. В то же время, могут также понадобиться стратегии по краткосрочным корректировкам, подобно тем, которые готовились в связи с краткосрочными климатическими изменениями.
- **Адаптация потребует существенных финансовых вложений.** Все предварительные расчеты показывают, что стоимость адаптации к изменению климата в развивающемся мире составит порядка десятков миллиардов. Однако существует много сложностей и ограничений для оценки точной стоимости адаптации в соответствии с разными сценариями, а также в связи со способностями стран самостоятельно финансировать адаптацию.

На переговорах ООН по климату подтверждено, что признание необходимости в принятии мер по адаптации во всех странах со временем возросло, поскольку последствия изменения климата становятся все более очевидными. Международные усилия на сегодняшний день в значительной мере обеспечили наличие информации, ресурсов и создание потенциала. Тем не менее, прогресс в сфере адаптации недостаточен из-за некоторой неясности ее режима. Адаптация не имеет ясного определения в Конвенции, а упоминается лишь только в общем контексте изменения климата. В конечном итоге, значительные политические и финансовые последствия будет иметь рабочее определение адаптации. Это может повлиять на уровень ожидаемого финансирования в свете обязательств по Конвенции. Поэтому многие международные переговоры на сегодняшний день фокусируются на финансировании, но согласия в том, как этот вопрос должен рассматриваться, пока не достигнуто.

В то время как все страны признают, что развитые страны должны выполнить свои обязательства согласно Конвенции и предоставить развивающимся странам помощь в виде финансирования, технологий и создания потенциала, прогресс по этим вопросам происходит медленным и неудовлетворительным для

многих развивающихся стран образом. Многие выразили разочарование по поводу медленного прогресса в связи с механизмами финансирования. Действительно, прошло около трех лет, пока фонды стали работоспособными, будучи учрежденными в Марракеше в 2001. Такая озабоченность в отношении финансирования адаптации во многом связана со следующим:

- Сравнительно небольшим объемом имеющихся средств для рассмотрения адаптации в соответствии с Конвенцией и, если тенденция их пополнения сохранится, их не хватит, чтобы в достаточной мере удовлетворить потребности.
- Опытном развивающихся стран в получении поддержки и доступа к существующим фондам, из-за сложной структуры фондов и проблем в осуществлении должного руководства.
- Признанием того факта, что для того, чтобы справиться с адаптационными потребностями, понадобятся дополнительные финансовые вливания.

На национальном уровне правительственные учреждения (министерства, региональные правительства и ведомства), частные субъекты и неправительственные организации (НПО) должны в более широком смысле учитывать интеграцию климатических изменений в ходе планирования и подготовки бюджета на всех уровнях процесса принятия решений, и согласовывать между собой свою деятельность. Во многих развивающихся странах процесс адаптации уже начался. Большинство развивающихся стран, которые являются Сторонами РККИК ООН, уже разработали свои первые национальные сообщения и, в случае НРС, Национальные планы действий по адаптации (НПДА). Некоторые уже разрабатывают свои вторые национальные сообщения, которые будут включать информацию о мерах содействия надлежащей адаптации к изменению климата.

Чтобы адаптация к изменению климата оказалась успешной, вероятно, потребуется наличие ряда условий и элементов на национальном уровне. Вот несколько возможных элементов национальной стратегии:

- Адекватные институциональные меры, включая потенциал систематического планирования при

совместном институциональном создании согласованной политики и мер, а также структур регулирования;

- Усиленная координация текущей деятельности на субнациональном уровне, куда может входить деятельность, движущей силой которой являются НПО, исследовательские учреждения, частный сектор, а также местные и субнациональные правительства;
- Научно-технический потенциал для понимания проблемы и ее последствий на национальном и субнациональном уровнях, моделирования ее долгосрочного воздействия, а также разработки мер реагирования и стратегий по адаптации применительно к уровню, на котором они будут осуществляться;
- Потенциал для подготовки программ и проектов;
- Осведомленность граждан и их участие, благодаря чему обеспечивается устойчивость, и определяются приоритеты для деятельности по изменению климата.

Сводная информация на базе документа «Переговоры по дополнительным инвестициям и финансовым поступлениям, предназначенным для решения связанных с изменениями климата проблем в развивающихся странах»

Подготовлено Эриком Хейтсом и Маргаритой Консалтантс.

Финансирование определено в качестве ключевого вопроса в связи с обсуждением соглашения пост-2012 по изменению климата. Что касается мер долгосрочного сотрудничества по рассмотрению проблемы изменения климата, развивающиеся страны, являющиеся Сторонами, будут нуждаться в финансовой помощи в целях смягчения последствий изменения климата, адаптации и сотрудничества в сфере технологий. Поэтому им понадобится произвести оценку текущих соглашений по финансовой помощи в рамках Конвенции и Киотского протокола, а также варианты возможных соглашений в ходе текущих переговоров по дополнительным международным инвестиционным и финансовым поступлениям в целях решения проблемы изменения климата.

Точный объем необходимых инвестиций и финансовых поступлений неизвестен, но может достигать десятков миллиардов долларов в год.

Решение вопросов, связанных с изменениями климата, потребует существенных сдвигов и общего увеличения глобальных инвестиций и финансовых поступлений. Хотя в абсолютном выражении перемены значительны, по отношению к общим инвестициям они невелики. **Примерно половина сдвигов и общего увеличения инвестиций и финансовых поступлений происходит в развивающихся странах.** Кроме того, согласно расчетам, развивающиеся страны понесут больший ущерб в процентном отношении к их Валовому национальному продукту (ВНП), чем развитые страны. Действительно, многие исследования пришли к выводу, что развивающимся странам, особенно наиболее бедным и таковым, которые являются наиболее уязвимыми к отрицательным последствиям изменения климата, потребуется значительная международная финансовая поддержка для смягчения последствий изменения климата и адаптации.

Конвенция и её Киотский протокол предусматривают финансовую помощь Сторон, являющихся развитыми странами, Сторонам, которые являются развивающимися странами, и включают ряд положений для рассмотрения этого вопроса. Эта помощь может поступать по двусторонним, многосторонним или региональным каналам или посредством финансового механизма, определенного Конвенцией. Глобальный экологический фонд (ГЭФ) был назначен органом, управляющим финансовым механизмом конвенции, с постоянным статусом на условии пересмотра каждые 4 года. Развитые страны также должны представлять информацию об оказываемой двусторонней и многосторонней помощи в своих национальных сообщениях. Киотским протоколом был создан МЧР, чтобы содействовать не включённым в Приложение I сторонам (Сторонам НПП) в достижении устойчивого развития, и для помощи развитым странам в выполнении своих обязательств по ограничению выбросов. Небольшая доля кредитов, выданных в целях большинства проектов, поступает в Адаптационный фонд, который предназначен для помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами, которые особенно уязвимы для отрицательных последствий изменения климата, в покрытии расходов на адаптацию к этим последствиям.

В ходе текущих переговоров в рамках Конвенции и Киотского протокола был внесен или предложен ряд вариантов увеличения международных инвестиционных и финансовых поступлений в развивающиеся страны.

- Некоторые варианты стремятся к **увеличению размера взносов** развитыми странами в существующие механизмы в рамках Конвенции и Киотского протокола.
- Другие ищут **дополнительные взносы развитыми странами** в новые двусторонние и многосторонние фонды.
- Некоторые предложения должны финансироваться за счет **установленных взносов развитых стран**, особенно предложения, касающиеся адаптационного фонда Конвенции, фонда технологий и механизма страхования, а также «зонтичного» механизма финансирования в рамках Конвенции.

- Прочие основываются на **вносах развитых и развивающихся стран**, в то время как некоторые изыскивают средства за счет более строгих обязательств для развитых стран.
- Стороны также рассматривают многочисленные предложения, **основывающиеся на прочих источниках**. Распространение 2% сбора на МЧР на прочие рыночные механизмы в рамках Киотского протокола, международный адаптационный сбор с авиаперевозок, международная схема сокращения выбросов на море, доступ к программам по возобновимой энергии и обмен «долг - на чистую энергию».

Предоставление адекватных, прогнозируемых и устойчивых финансовых ресурсов на нужды смягчения последствий изменения климата, адаптации и сотрудничества в сфере технологий в качестве важного компонента соглашения на период после 2012 года в целях рассмотрения договора о комбинации инвестиций и финансовых поступлений, включая следующее:

- **Повышение поступлений в финансовые механизмы Конвенции.** Четвёртый пересмотр финансового механизма даст информацию для пятого пополнения ГЭФ. Эти средства будут выделяться на протяжении 4 лет, начиная с 2011 года.
- **Более строгие обязательства для развитых стран в рамках Киотского протокола вызовут дополнительный спрос на кредиты МЧР и, возможно, других механизмов.** Изменения в связи с тем, какие проекты имеют право на осуществление, и изменения в механизмах кредитования могут потребовать увеличения снабжения кредитами.
- **Новые источники ресурсов для смягчения, адаптации и сотрудничества в сфере технологий.** Имеется несколько вариантов для новых фондов в нужном масштабе. Их необходимо оценить в плане их политической приемлемости и способности обеспечивать прогнозируемое финансирование и инвестиционные потоки на устойчивой основе.

Сбор значительных дополнительных средств на смягчение последствий изменения климата, адаптацию и сотрудничество в сфере технологий поднимет **важные вопросы управления и выделения средств**, которые нужно будет рассмотреть, чтобы обеспечить эффективное использование фондов.

- **Руководство:** В настоящее время управление фондами Конвенции осуществляется ГЭФ под руководством КС. Деятельность ГЭФ направляется Советом ГЭФ, представительство в котором и порядок работы которого отличаются от КС. Адаптационный фонд имеет свой собственный Совет, который избирается, подчиняется и отчитывается перед Верховным органом для принятия решений в рамках Киотского протокола². Многие новые предложения включают создание новых фондов для конкретных видов деятельности по смягчению последствий изменения климата, потребностей адаптации, а также разработки и передачи технологий. Вопросы управления применимы как к собранным ресурсам, так и к методу их расходования. Вопросы управления включают отчётность перед КС, сбалансированное представительство всех Сторон, прозрачность и простоту доступа к финансированию.
- **Эффективные выплаты:** Выделение значительно больших сумм в целях смягчения последствий изменения климата, адаптации или сотрудничества в сфере технологий поднимет важные вопросы относительно их выплат, включая следующие:
 - Доля имеющихся ресурсов, подлежащих распределению на смягчение, адаптацию или сотрудничество в сфере технологий;
 - Будут ли средства распределяться по странам или по типам проектов;
 - Будут ли средства распределяться по индивидуальным проектам (подобно ГЭФ) или по «национальным программам»;
 - Будут ли предоставляться ресурсы посредством «прямого доступа», а если да, то на каких условиях.

² Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Киотского протокола (КС).

Сводная информация на базе документа «Задачи технологий: соображения, которые стоит учесть государственным деятелям, определяющим национальную политику по изменению климата»

Подготовлено Мартиной Чидиак и Деннисом Турлак

Сокращение выбросов парниковых газов до уровней, позволяющих предотвратить опасное антропогенное вмешательство в климатическую систему, представляет главную технологическую задачу. Хорошая новость от МГИК заключается в том, что многие среднесрочные сценарии по смягчению последствий изменения климата (т.е., до 2030) указывают на то, что имеется значительный экономический потенциал сокращения выбросов ПГ при стоимости, варьирующей от отрицательных величин до примерно \$100 за тонну CO₂. Тем не менее, чтобы стабилизировать выбросы ПГ к 2030, например, на нынешнем уровне в качестве первого шага, потребуются дополнительные инвестиционные и финансовые поступления порядка \$200 млрд. (предназначенные, главным образом, для сектора энергетики и транспорта). Эти дополнительные поступления огромны по сравнению с имеющимися средствами, но невелики в сравнении с глобальным ВВП и инвестициями.

Для достижения соответствующих уровней смягчения последствий изменения климата, таких, которые прогнозируются в сценариях МГИК по стабилизации, потребуются сочетание имеющихся и новых технологий и методов. Хотя существует значительный экономический потенциал сокращения выбросов ПГ, стоимость различных вариантов смягчения (технологий) существенно варьирует. Также имеется большой потенциал смягчения последствий изменения климата без затрат, преимущественно за счет эффективного использования энергии в зданиях, что подразумевает отрицательные издержки (т.е., чистую прибыль) в случае осуществления этих мер, но требует особых мер и политики для преодоления реализационных барьеров.

Многие существующие и появляющиеся технологии могут помочь в создании низкоуглеродного будущего, а также в

достижении прочих целей. Каждая технология находится на разном этапе исследований, разработки, демонстрации и цикле развертывания (ИРДиР). Они не разрабатываются и не распространяются нужными темпами из-за ряда технологических, финансовых, коммерческих и регуляторных барьеров. Тем не менее, недавно полученные данные указывают на то, что вследствие проводимой в некоторых странах политики инвестиции в технологии по чистой энергии увеличиваются, и что новая финансовая продукция и рынки развиваются во всем мире. Ключевые технологии включают:

- *Передовое производство электроэнергии из ископаемого топлива:* Эффективность угольных электростанций в глобальном масштабе составила в среднем 35% с 1992 по 2005, но наилучшие из работающих заводов могут достигать 47%. Эффективность большинства электростанций, таким образом, намного ниже потенциала, предлагаемого новейшими технологиями. Модернизация существующих станций или внедрение новых производственных технологий может повысить эффективность производства.
- *Биомасса и биоэнергия:* Биомасса – органическое вещество, выращиваемое и собираемое для производства энергии, представляющее собой возобновимое топливо, которое можно преобразовать для получения тепла, электричества или использовать в качестве транспортного топлива. Способность биомассы внести ощутимый вклад в удовлетворение глобального спроса на энергию зависит от устойчивости ее производства, усовершенствования цепи поставок, а также наличия новых термохимических и биохимических конверсионных процессов.
- *Энергия ветра:* Производство энергии ветра стала быстро развиваться с 1990х. Глобальные установленные мощности достигли новых высот в 2007, когда в более чем 40 странах появились ветровые электростанции. В 2007 глобальная мощность возросла на 40%. В перспективе эта цифра удвоится.
- *Здания и приборы:* В жилых, коммерческих и общественных зданиях используется множество различных технологий, включая: изоляцию,

системы обогрева и охлаждения, водонагревательные системы, осветительные системы, приборы и бытовую технику. Тем не менее, здания часто обновляются – системы нагрева и охлаждения зачастую меняются через 15-20 лет эксплуатации. Поэтому во время реконструкции очень важно выбрать наилучшие из доступных технологий для долгосрочного удовлетворения соответствующего спроса.

- *Технологии передачи и распределения электроэнергии:* Значительная часть производимой электроэнергии никогда не используется. Потери при передаче и распределении достигают 8.8% от производимой в мире электроэнергии. В развивающихся странах зачастую происходят кратковременные перебои производства электроэнергии, в связи с чем некоторые регионы в определенное время суток не снабжаются электроэнергией. Для повышения эффективности сети создан, разрабатывается ряд технологических альтернатив.

Учитывая безотлагательность проблемы изменения климата, лица, определяющие политику в развивающихся странах должны рассмотреть вопрос о том, каким образом они могут внести свой вклад в сокращение роста интенсивности выбросов ПГ в своих странах. Здесь необходимо учитывать свои особые внутренние условия и особые потребности в отношении технологий, а также способы поощрения инноваций и распространения технологий за счет государственных и частных средств. Им также придется рассмотреть вопрос о том, как международное сообщество может помочь своим странам посредством «полнопакетного» подхода, в рамках которого предоставляется оборудование, программное обеспечение, подготовленные кадры, регуляторная и институциональная поддержка и механизмы финансирования, разработанные для каждого из элементов.

В рамках РКИК ООН Стороны в настоящее время обсуждают способы усовершенствования инноваций и расширения развертывания, передачи и коммерциализации новых технологий, особенно в развивающихся странах. Что касается некоторых связанных с технологиями вопросов, текущие международные дебаты отражают растущий

международный консенсус, в то время как другие остаются в высшей мере противоречивыми.

- **Рост консенсуса намечается в отношении ряда важнейших вопросов,** таких как ключевые технологии, необходимые для снижения стоимости смягчения последствий изменения климата (особенно в развивающихся странах и секторе энергетики), основных (информация и стимулы) барьеров, необходимости стимулирования международного технологического сотрудничества и наличия значительной финансовой брешы, которую необходимо заполнить.
- **Прочие вопросы остаются противоречивыми,** например, следующие: насколько быстро можно создать мир с низкоуглеродной энергией, политический подход, необходимый для ускорения развития и развертывания технологий (инструменты только для политики по климату, или дополнительные инструменты, связанные с политическими технологиями), а также способы обеспечения значительного сдвига инвестиций в области устойчивых технологий эффективным образом.
- **Также ведутся дебаты о роли прав на интеллектуальную собственность (ПИС)** в области развития и развертывания безопасных для климата технологий (новые международные механизмы закупок ключевых технологий и политика лицензирования, или ПИС и долгосрочные патенты для новаторов в целях обеспечения необходимого стимулирования).
- Кроме того, ведутся дебаты о **форме сотрудничества в сфере международных исследований, развития, демонстрации и развертывания (ИРДиР)** технологий (если решать эти вопросы в рамках РКИК ООН), а также роли и конечном масштабе углеродных рынков и МЧР в целях передачи технологий.

Стороны выдвинули ряд предложений, которые предстоит рассмотреть лицам, определяющим политику, в свете опыта и особых условий в их странах. В рамках этих усилий можно руководствоваться рядом полезных критериев. В конечном итоге, для расширения исследований в области технологий и содействия инновациям предлагается поощрять, или не предоставлять

стимулы организациям для ИиР технологий, имеющих большое значение для страны, а также разрабатывать необходимые требования, дающие право воспользоваться новым предложением.

Вопросы в связи с проблемами, связанными с развертыванием, коммерциализацией и передачей технологий:

- Стоит ли решать эти проблемы, используя международный механизм (и связанную с ним бюрократическую систему), или будет целесообразнее рассмотреть их поочередно, каждую в отдельности?
- Можно ли осуществить это предложение с выгодой для всех, или только для нескольких стран?
- Привлечет ли оно в результате дополнительные инвестиции в область технологий и создания потенциала?

Вопросы в связи с финансовыми аспектами:

- Должным ли образом рассматривается в рамках предложения каждый этап цикла ИРДиР?
- Рассматривается ли каждый элемент «полнопакетного подхода»?

Наконец, важно напомнить, что международному сообществу предстоит определить, каким образом осуществлять мониторинг, отчетность и проверку соглашений по улучшению ИРДиР технологий.

Сводная информация на базе документа «Ключевые вопросы землепользования, изменений в землепользовании и лесном хозяйстве, с акцентированием внимания на перспективах развивающихся стран»

Подготовлено Карменза Робледо и Юргеном Бласером, Интеркооперейшн

Сектор землепользования, включая лесное и сельское хозяйство, является важным источником антропогенных выбросов ПГ. Смена землепользования, главным образом обезлесение, вносит вклад в размере около 20% выбросов ПГ из антропогенных источников на период между 1989 и 1998. Если сложить все выбросы, производимые в секторе ЗИЗЛХ, их доля составит свыше 30%. Кроме того, сектор землепользования обладает огромным потенциалом смягчения последствий изменения климата.

Соответственно, роль мероприятий ЗИЗЛХ в смягчении последствий изменения климата признана уже давно. РКИК ООН включает обязательства в отношении этого сектора, а многие первоначальные дискуссии в области ЗИЗЛХ фокусируются на кадастрах ПГ. Основная озабоченность была вызвана тем, как компилировать связанные с деятельностью данные (особенно сложно для наиболее бедных стран, испытывающих проблемы с доступом к данным со спутников, кадастрам или историческим данным) и как, на базе этой информации, осуществлять точный учет выбросов и абсорбции поглотителями.

В ходе переговоров, которые привели к созданию Киотского протокола в 1997, многие страны стали придавать большее значение включению вопросов о поглотителях и выбросах, производимых ЗИЗЛХ, в обязательства в соответствии с Протоколом, при условии разработки определений, временных рамок и сферы действия. В результате, несколько статей Киотского протокола содержат положения о включении мероприятий по землепользованию, изменениях в землепользовании и лесном хозяйстве в рамки своих усилий по реализации и оказанию содействия смягчению последствий изменения климата. Примечательно, что в 2001 Стороны договорились о том, что ограниченная деятельность

ЗИЗЛХ может иметь право на осуществление в качестве деятельности в рамках МЧР (мероприятия по облесению и лесовосстановлению, известные как О/Л МЧР).

Предложение о «Сокращении выбросов, являющихся результатом обезлесения в развивающихся странах, а также способы стимулирования действий» (СВОДЛ) впервые было рассмотрено КС в 2005. С самого начала 2006 дискуссии в рамках РКИК ООН фокусировались на: выявлении движущих факторов обезлесения; научно-технологических и методологических аспектах учета и мониторинга выбросов вследствие обезлесения; а также издержках и технических ограничителях деятельности по сокращению обезлесения. Стороны также рассмотрели ряд политических подходов и позитивных стимулов, и обсудили преимущества и недостатки различных вариантов финансирования.

На КС 13 был принят Балийский план действий, в котором есть заявление о: «политических подходах и позитивных стимулах в отношении вопросов, связанных с сокращением выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах; и роли сохранения и устойчивого использования лесов и увеличения поглощения углерода лесами в развивающихся странах». Также на КС 13 было принято другое важнейшее решение о стимулировании деятельности, которое является обязательным для некоторых элементов и деятельности, включая укрепление дальнейших текущих усилий и поддержку в создании потенциала, техническую помощь и передачу технологий. В 2008 разрабатывается программа работы по методологическим вопросам, подыскивая, таким образом, способы измерения деградации лесов.

Обсуждение ЗИЗЛХ в рамках РКИК ООН и ее Киотского протокола оказалось очень сложным как для включенных в Приложение I Сторон (развитых), так и не включенных в Приложение I (развивающихся). Тот факт, что вклад, вносимый ЗИЗЛХ в обязательства по сокращению выбросов Сторон, включенных в Приложение I, был согласован после учреждения Киотских целей, представляет основную сложность для использования всего потенциала ЗИЗЛХ в качестве средства смягчения последствий изменения климата. Во многом это

произошло из-за того что ЗИЗЛХ, в ходе предыдущих переговоров, рассматривались как способ компенсации выбросов, т.е., во избежание изменения способов производства и потребления энергии главными загрязнителями.

На базе первого опыта в области ЗИЗЛХ заинтересованные стороны, непосредственно участвующие в осуществлении деятельности ЗИЗЛХ, выразили намерение использовать более простые или менее дорогостоящие способы поддержания общей задачи Конвенции за счет лесохозяйственной деятельности. Некоторые развитые страны требуют большей гибкости для выполнения своих задач, в то время как некоторые развивающиеся страны предпочитают увеличение рынков для МЧР или прочие кредиты. Что касается других развивающихся стран, вопрос заключается в создании соответствующих стимулов.

Существует ряд технических и методологических вопросов, которые эволюционируют вместе с переговорами. Технические и методологические вопросы и требования к учету углерода разрабатывались для правильной количественной оценки потенциала смягчения последствий изменения климата каждого отдельно взятого вида деятельности ЗИЗЛХ. Технические и методологические проблемы главным образом связаны с вопросами о том, как определять базовую линию или базовый сценарий, как обращаться с утечками (иногда именуемыми «перемещением выбросов»), постоянством (углерод может выбрасываться из резервуаров в любое время, например, лес может сгореть, в связи с чем сокращение выбросов станет непостоянным) и дополнительностью (какие дополнительные сокращения выбросов могут произойти в результате проекта), и как осуществлять мониторинг и отчетность о сокращении выбросов или поглотителях углерода. Возможно, что эти технические и методологические вопросы, с точки зрения общих позиций, понадобится пересмотреть и внести дополнения в соответствии с той деятельностью ЗИЗЛХ, которая будет рассматриваться в соглашении пост-2012. В частности, существует возможность того, что право на осуществление получит сокращение выбросов, ставших следствием обезлесения и деградации лесов (СВОДЛ), и/или восстановление лесов.

ЗИЗЛХ, таким образом, сыграт ключевую роль в международном режиме по изменению климата на период после 2012, который явится следствием текущего процесса переговоров в рамках Организации Объединенных Наций. В настоящее время в рамках РКИК ООН ведутся три основных процесса переговоров: в СРГ-КП (Киотский протокол), СРГ-ДМС (дискуссия РКИК ООН по Балийскому плану действий), а также текущие дискуссии по СВОДЛ в рамках одного из вспомогательных органов.

В большинстве предложений, представленных на первом совещании СРГ-ДМС, **ЗИЗЛХ упоминается в качестве важнейшего варианта смягчения последствий изменения климата в развивающихся странах.** Основные обсуждаемые вопросы фокусируются на том, какие виды деятельности рассматривать. В представленных предложениях при обсуждении вариантов смягчения последствий изменения климата в развивающихся странах упоминалась следующая деятельность: СВОДЛ, сохранение лесов, устойчивое управление лесным хозяйством и улучшение качества поглотителей. В ходе дискуссий о СВОДЛ был представлен ряд предложений, касающихся механизмов финансирования.